А. П. ЗАЛЮБОВСКІЙ.

СНАБЖЕНІЕ РУССКОЙ АРМІИ ВЪ ВЕЛИКУЮ ВОЙНУ ВИНТОВКАМИ, ПУЛЕМЕТАМИ, РЕВОЛЬВЕРАМИ И ПАТРОНАМИ КЪ НИМЪ

ИЗДАНІЕ
ЦЕНТРАЛЬНАГО ПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА
РУССКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ-АРТИЛЛЕРИСТОВЪ
ЗА РУБЕЖОМЪ

БѢЛГРАДЪ
1936 г.

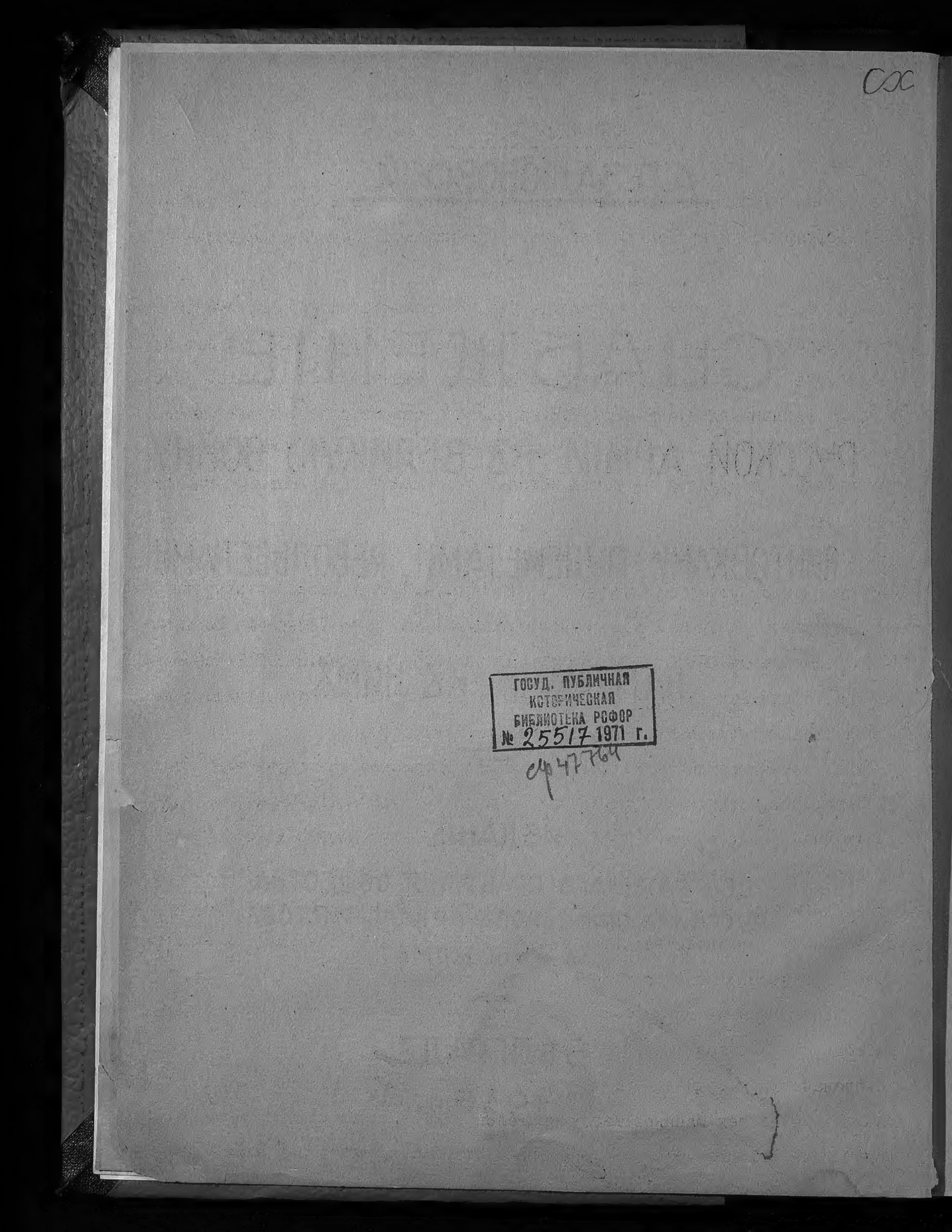


А. П. ЗАЛЮБОВСКІЙ.

СНАБЖЕНІЕ
РУССКОЙ АРМІИ ВЪ ВЕЛИКУЮ ВОЙНУ
ВИНТОВКАМИ, ПУЛЕМЕТАМИ, РЕВОЛЬВЕРАМИ И ПАТРОНАМИ КЪ НИМЪ

ИЗДАНІЕ
ЦЕНТРАЛЬНАГО ПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА
РУССКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ-АРТИЛЛЕРИСТОВЪ
ЗА РУБЕЖОМЪ

БѢЛГРАДЪ
1936 г.



ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 25517 1971 г.

П Р Е Д И С Л О В І Е.

Авторомъ настоящей книги является ген.-лейт.Анатолій Петровичъ Залюбовскій,извѣстный въ Россіи знатокъ и организаторъ Оружейно-Патроннаго дѣла.

Взявъ за основу капитальный трудъ быв. Начальника Гл.Арт.Управленія ген. Маниковскаго-"Боевое снабженіе Рус.Арміи въ войну 1914-1918 гг", онъ переработалъ его,дополнилъ интересными данными быв.Члена Рус.Правит. Комитета въ Лондонѣ воен.инж.полк.П.В.Миронова и своими собственными,внеся цѣлый рядъ цѣнныхъ объясненій и исправленій на основаніи того большого техническаго и служебнаго опыта,который онъ имѣетъ по прежней долголѣтней службѣ.

А опытъ автора дѣйствительно великъ.

По окончаніи Мих.Артил.Академіи въ 1888 г.,А.П.Залюбовскій посвятилъ себя техническо-заводской дѣятельности:служилъ на Импер.Тульскомъ Оруж.заводѣ,работалъ въ СПБ Трубочно-Инструм.заводѣ,былъ Помощ.Нач.СПБ Патронн. завода,Технич.Директоромъ и Начальникомъ Сестрорѣцкаго Оруж.завода,а во время войны-строителемъ 4-го,Симбирскаго,Оруж.завода.

Имѣлъ командировки съ научной цѣлью: на Уральскіе заводы,на воен. заводы Герм.,ФР.,Бельгіи,Англіи,Швейц. и Австріи и на Всемір.Париж. выставку.

Принималъ видное участіе въ конструированіи и установкѣ массовой выдѣлки Рус. 3-лин. винтовки обр. 1891 г.,патрона къ ней съ остроконечной пулей,револьвера обр.1895 г. сист. Нагана,а въ эмиграціи-въ конструированіи и установкѣ производства автоматич.пистолетовъ въ Чехословакіи и въ передѣлкѣ пулеметовъ Люиса и Виккерса.

Во время Великой Войны былъ командированъ въ Америку для реорганизаціи работы нашей Заготовительной Комиссіи.

Первоначально А.П.Залюбовскій имѣлъ въ виду только ознакомленіе съ содержаніемъ труда ген.Маниковскаго читателей "Артил.Вѣстника",но цѣнныя данныя, полученныя отъ полк.Миронова,заставили его пересмотрѣть всю работу,допол-

нить ее, она сдѣлалась велика для возможности печатанія въ "Вѣстникѣ" и вотъ, теперь выходитъ отдѣльнымъ изданіемъ.

Книга эта имѣетъ не только историческій, но и практическій интересъ.

Участники войны, конечно, помнятъ-какимъ жестокимъ нападкамъ со всѣхъ сторонъ подвергались Воен. Министерство, а въ особенности, Гл. Артил. Управленіе- за недостатокъ винтовокъ и патроновъ къ нимъ.

Данныя, приводимыя въ настоящемъ трудѣ, ясно указываютъ и причины, и виновниковъ недостатка боевого снабженія, и въ то-же время не только снимаютъ вину съ Г.А.У., но напротивъ отмѣчаютъ, что Артил. вѣдомство хорошо справилось съ тяжелымъ кризисомъ. Мы видимъ, что наши казенные Оружейные заводы блестяще выдержали экзаменъ по сравненію съ заводами нашихъ союзниковъ, давая производительность винтовокъ бо̀льшую чѣмъ у нихъ. Пулеметный Отдѣлъ Тульскаго Оруж. завода, можно сказать, побилъ міровой рекордъ въ расширеніи пулеметнаго дѣла.

Съ одной стороны это указываетъ на прекрасную организацію дѣла на нашихъ казенныхъ заводахъ, съ другой стороны-подчеркиваетъ заслуги въ подготовкѣ техническаго персонала такого, единственнаго въ мірѣ высшаго Военно-Учеб. заведенія, каковымъ была наша Мих. Артил. Академія.

Учитъ эта книга и тому, что военно-техническое дѣло имѣетъ свои особенности и должно находиться въ рукахъ военныхъ спеціалистовъ.

Вообще на цѣлый рядъ полезныхъ выводовъ наводитъ этотъ трудъ ген. Залюбовскаго и желательно, чтобы съ нимъ познакомились всѣ тѣ, кто хотѣлъ бы въ дѣлѣ снабженія Арміи съ пользой поработать для своего Отечества.-

Апрѣль 1936 г. С.И.Л а ш к о в ъ.

Югославія, Бѣлградъ.

I.

С н а б ж е н і е Р у с с к о й А р м і и
въ Великую войну 1914 - 1918 годовъ
винтовками,пулеметами,револьверами и патронами къ нимъ.-

Беру за схему и основаніе пока малоизвѣстный талантливый трудъ Ген. А.А.Маниковскаго "Боевое снабженіе Русской Арміи въ Великую войну", который имѣетъ,по моему мнѣнію,неоцѣненное значеніе и какъ историческій матерьялъ вообще и какъ справочникъ на будущее время,такъ какъ составленъ онъ лицомъ вполнѣ компетентнымъ по первоисточникамъ,по подлиннымъ документамъ и вполнѣ объективно.

Самъ переживъ въ бурномъ водоворотѣ тяжкіе для каждаго отвѣтственнаго дѣятеля того времени - 1915,16 и 17 года,я съ величайшимъ интересомъ и увлеченіемъ читалъ этотъ трудъ,вспоминая и снова какъ бы переживая то время.

Такъ кк.изданъ этотъ трудъ въ С.С.С.Р./Москва,1920 г.-I часть; 1923 г.-II часть/и достать его заграницей довольно трудно,то считаю не только не лишнимъ,но даже обязательнымъ для насъ освѣдомить о немъ артиллеристовъ;такимъ образомъ цитированіе выдержекъ изъ этого труда представляется совершенно умѣстнымъ.Съ другой стороны необходимы и нѣкоторыя поправки,дополненія и разъясненія къ этому труду.-

Ген. Маниковскій въ предисловіи /Октябрь-1919 года/самъ указываетъ на ужасное состояніе архивовъ,которыми онъ пользовался и на то,что большая часть старыхъ работниковъ покинула свои мѣста и унесла съ собой нѣкоторыя свѣдѣнія и документы,которыми желательно было бы пополнить его трудъ.

Ген. Алексѣй Алексѣевичъ Маниковскій является однимъ изъ самыхъ выдающихся въ артиллерійскомъ вѣдомствѣ дѣятелемъ нашего времени,съ начала девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія.-По образованію ученый Артиллеристъ, окончивъ Михайловское Артиллерійское Училище и Академію,онъ имѣлъ стажъ и заводской дѣятельности /Ижевскіе Оружейный и Сталедѣлательный заводы/ и строевого артиллериста /Крѣпостная артиллерія Ревеля,Либавы,Кронштадта/,

и боевого артиллериста полевого,награжденнаго въ Японскую кампанію золотымъ оружіемъ,и наконецъ администратора,занявъ мѣсто Начальника Главнаго Артиллерійскаго Управленія,а потомъ и Помощника Военнаго Министра.

Вездѣ онъ преуспѣвалъ,вездѣ выдѣлялся и заслуженно двигался впередъ по іерархической лѣстницѣ.

Это былъ человѣкъ недюжинныхъ способностей,прямой,непосредственный, иногда до рѣзкости,энергичный и кипуче дѣятельный.

Въ искренности и правдивости его не может быть никакихъ сомнѣній и отъ этого еще болѣе его трудъ заслуживаетъ особаго вниманія и цѣны.

Смѣнивъ въ 19-27/У-15 году на посту Начальника Г.А.У. Генерала Д.Д. Кузьмина-Караваева,человѣка безусловно честнаго,доброжелательнаго,всей душой входившаго въ дѣло и болѣвшаго за это дѣло,но не имѣвшаго можетъ быть достаточной подготовки къ такому огромному и сложному дѣлу,какъ снабженіе въ военное время многомильонной арміи всѣми видами боевого довольствія,Генералъ Маниковскій сразу долженъ былъ окунуться въ то море навѣтовъ и нападокъ,которое было вылито и все время выливалось на Г.А.У. и его руководителей не только въ своемъ военномъ вѣдомствѣ,но и обществомъ и прессой.-

Надо было участвовать самому,пережить самому,перевариться въ котлѣ этого ужаснаго времени,чтобы понять что это было и какое вліяніе и значеніе имѣли эти навѣты на самое дѣло и на лицъ,его ведущихъ,чтобы понять какъ невѣроятно трудно было работать.Приходилось не только думать и работать для дѣла,но еще спеціально заботиться о самозащитѣ,о документахъ въ подтвержденіе цѣлесообразности,законности и чистоты твоихъ дѣйствій.Безотвѣтственныя и,въ лучшемъ случаѣ,ничего непонимающія лица критиковали опытныхъ,незаслуженно обливая ихъ грязью передъ высшимъ начальствомъ и общественнымъ мнѣніемъ.

Дѣтски чистый и не искусившійся въ борьбѣ за свое я,Д.Д.Кузьминъ-Караваевъ,не могъ этого выдержать и долженъ былъ уйти.

Да, это было ужасное время;время безъ вины виноватыхъ,часто большихъ, беззавѣтныхъ и трудно замѣнимыхъ тружениковъ.Политики и спекулянты торжествовали,тризну праздновали.

Больше,чѣмъ кто либо другой,долженъ былъ ощутить тяжесть такого положенія Алексѣй Алексѣевичъ,когда на него было взвалено бремя Начальника Г.А.У.,вѣдавшаго львиной долей снабженія Арміи.-

Но Ген. Маниковскій со свойственными ему энергіей и напоромъ,съ мѣста же взялся и за дѣло,и за парированіе ударовъ политиковъ и спекулянтовъ.

Алексѣй Алексѣевичъ былъ въ этомъ отношеніи лучше вооруженъ,чѣмъ его предшественникъ и нашелъ больше поддержки и довѣрія на верхахъ правленія и въ Государственной Думѣ.

Тѣмъ не менѣе,видно,онъ все же рѣшилъ,что для свѣта роль вредителей-политиковъ и спекулянтовъ въ дѣлѣ снабженія нашей арміи въ минувшую міровую войнуи несправедливость нападокъ на Г.А.У. не были достаточно выяснены и доказаны и вотъ онъ написалъ свою книгу подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Мнѣ пришлось участвовать въ дѣлѣ снабженія и познакомиться и близко соприкоснуться съ работой общественныхъ дѣятелей и Военно--Промышленнаго Комитета во время порученной мнѣ эвакуаціи Риги въ 1915 г. и затѣмъ въ качествѣ главы Русскаго Заготовительнаго дѣла въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ въ 1916 - 1917 г.г.

Будучи узкимъ спеціалистомъ-техникомъ,никогда не занимавшимся политикой,я относился въ Ригѣ къ присланнымъ мнѣ въ помощь Княземъ Львовымъ Общественнымъ дѣятелямъ очень благожелательно и,будучи всецѣло поглощенъ выполненіемъ возложенной на меня нелегкой и опасной въ виду близости непріятеля /Нѣмцы занимали уже Митаву и позиціи ихъ были въ 16 километрахъ отъ Риги/задачи,я не видѣлъ происковъ и подходовъ политиковъ,которые, какъ оказалось потомъ,открыли противъ меня походъ въ Петербургѣ и Сестрорѣцкѣ.

По самой природѣ дѣла я долженъ былъ дѣйствовать въ Ригѣ диктаторски и

не имѣлъ возможности и времени разбираться и тѣмъ болѣе заниматься парированіемъ этихъ противъ меня происковъ.Всѣ охотно мнѣ подчинялись и дружно со мной работали,обезпечивая явный и крупный успѣхъ.Но этого было достаточно для того,чтобы начать дискредитировать такого правительственнаго представителя.

Когда въ началѣ 1916 года я долженъ былъ ѣхать въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты,возглавить тамъ наше заготовительное дѣло,и было рѣшено,что меня будетъ сопровождать представитель Общественныхъ организацій, то я заявилъ Князю Львову /предсѣдателю Земгора/,что желалъ бы,чтобы таковымъ былъ Професоръ Астровъ,котораго я близко зналъ по работѣ со мной въ Ригѣ.

Професоръ Астровъ дѣйствительно оказался выборнымъ представителемъ отъ Общественныхъ Организацій и былъ со мною командированъ.

Къ сожалѣнію наша работа съ Ал. Ив. здѣсь,въ Америкѣ,протекала уже не такъ гладко и дружно,какъ въ Ригѣ.

Въ качествѣ представителя Общественныхъ Организацій,А.И. счелъ своей обязанностью,во что бы то ни стало,всегда и вездѣ поддерживать и заступаться передо мной за своихъ колегъ,работавшихъ въ Русскомъ Заготовительномъ Комитетѣ.

Самъ чистый и не опытный въ дѣлахъ политиковъ,покойный професоръ страшно отстаивалъ передо мной,главнымъ образомъ,професора Б.А.Бахметьева, этого своего колегу по професурѣ.Когда послѣдній,поставленный мною въ опредѣленныя рамки,собрался возвращаться въ Россію,то А.И.Астровъ цѣлыя ночи проводилъ у меня,убѣждая въ невозможности отъѣзда Бахметьева, въ невозможности комитету остаться безъ Бахметьева.И когда я остался непреклоннымъ,потому что считалъ присутствіе Бахметьева не только не полезнымъ,но даже вреднымъ,то это такъ обидѣло А.И.,что,будучи по дѣламъ транспорта командированъ мною въ Лондонъ,онъ хотѣлъ оттуда вернуться прямо въ Россію вмѣстѣ съ Бахметьевымъ.Вернувшись все же по моему требованію въ Америку,онъ однако не долго уже тутъ оставался.

Оба професора гидравлики, Бахметьевъ и Астровъ вернулись въ Россію наканунѣ революціи и оба послѣ переворота были назначены помощниками министра Торговли и Промышленности, но затѣмъ одинъ изъ нихъ Б.А.Бахметьевъ былъ посланъ въ С.А.С.Ш. въ качествѣ чрезвычайнаго посла и полномочнаго министра, а другой, -А.И.Астровъ, нѣсколько позже, былъ разстрѣлянъ большевиками.

Но возвращусь къ книгѣ Ген. Маниковскаго и, такъ какъ только что я говорилъ о нашемъ заготовительномъ Комитетѣ въ Сѣв. Ам. Соед. Штатахъ, то сейчасъ продолжу объ этомъ же, хотя можетъ быть нѣсколько въ ущербъ последовательности изложенія.

Съ конца стр. 57 и до конца главы IУ Ген. Маниковскій приводитъ содержаніе доклада бывшаго передо мной, перваго Предсѣдателя Рус. Загот. Комитета въ С.А.С.Ш., Ген. Сапожникова, сдѣланнаго послѣ возвращенія изъ Америки въ Петербургъ въ 1916 году.

Къ этому докладу я обращаюсь, чтобы не прерывать описанія, относящагося къ нашимъ заготовкамъ въ С.А.С.Ш., которыя занимали огромную долю всѣхъ заготовокъ по снабженію арміи во время войны и о которыхъ я могу многое сказать, пояснить и добавить къ сказанному Ген. Маниковскимъ.

Въ связи съ неудачей нашихъ заказовъ на винтовки заводамъ Ремингтона и Вестингауза, Ген. Сапожниковъ слѣдующимъ образомъ, по словамъ А.А.Маниковскаго, охарактеризовалъ Американскую промышленность и причины запозданій въ исполненіи заказовъ.

" Американская промышленность, хотя и очень мощная и несомнѣнно богатая предпріимчивостью и энергіей, до войны была совершенно не приспособлена къ производству предметовъ военнаго снабженія и это приспособленіе ей пришлось совершить наспѣхъ и при томъ безъ какой либо постепенности, а сразу и при томъ въ громадномъ масштабѣ. Между тѣмъ какъ характерной особенностью американской промышленности являются ея шаблонность, -м а с с о в о е   п р о и з в о д с т в о   п о   у с т а н о в л е н н ы м ъ   о б р а з ц а м ъ и именно слабая приспособляемость къ изготовленію ка-

кихъ либо новыхъ предметовъ.Поэтому когда отъ заводовъ потребовался самый срочный переходъ къ новому производству,да еще съ такими высокими требованіями по части точности и взаимозамѣняемости,какъ у издѣлій боевого снабженія,то заводы оказались совершенно выбитыми изъ своей нормальной колеи,должны были переоборудоваться на совершенно новый ладъ и при самомъ переходѣ пережили тѣ исключительныя затрудненія,результатомъ которыхъ и явились чрезвычайныя запозданія.

И такую рѣзкую перемѣну фронта пришлось сдѣлать всей Американской промышленности и при томъ сразу,такъ какъ на нее обрушились почти одновременно предложенія и заказы всѣхъ государствъ,воевавшихъ противъ Германскаго союза.Понятно, что при этомъ даже такой огромный и мощный рынокъ, какъ Американскій,оказался загруженнымъ сверхъ всякой мѣры и сверхъ его силъ и что развившійся,естественный при такихъ обстоятельствахъ,ажіотажъ также не способствовалъ скорому установленію нормальныхъ условій новаго производства."

Далѣе Проф. Сапожниковъ указалъ,"что одной изъ причинъ запозданія было долгое упорство американскихъ заводчиковъ и нежеланіе слѣдовать указаніямъ нашихъ опытныхъ пріемщиковъ въ дѣлѣ установленія новаго для завода производства;при этомъ сыграли немалую роль какъ ложно понимаемая комерческая сторона дѣла /стремленіе къ нецѣлесообразной экономіи/,такъ и уязвленное самолюбіе,а также несомнѣнная доля германскаго вліянія,искусно организованнаго и щедро оплачиваемаго.-Наши же пріемщики не могли дѣйствовать достаточно рѣшительно потому,что большая часть нашихъ контрактовъ была заключена для насъ Англійскимъ Правительствомъ,при чемъ наши интересы не были достаточно ограждены и лишь съ Іюня 1916 г.,когда удалось перенести изъ Лондона въ Нью-Іоркъ дѣятельность Англо-Русской Согласительной комиссіи по Русско- Американскимъ заказамъ-представилась возможность дѣйствовать болѣе рѣшительно и проводить на заводахъ мѣры къ ускоренію исполненія нашихъ заказовъ,тѣмъ болѣе,что и сами заводчики, горькимъ опытомъ понявшіе всю правоту русскихъ техниковъ,отбросили ложное

самолюбіе и стали слѣдовать ихъ указаніямъ.

По поводу этого доклада необходимо очень многое сказать.

Какъ спеціалистъ по оружейному и патронному производствамъ,т.е. по предметамъ,недостатокъ въ которыхъ въ то время особенно остро и больно отзывался на военныхъ дѣйствіяхъ нашего фронта, я первымъ дѣломъ,по пріѣздѣ моемъ въ С.А.С.Ш. въ Іюнѣ 1916 года,взялся за детальное ознакомленіе съ постановкой изготовленія именно этихъ предметовъ:ружей,пулеметовъ и патроновъ къ нимъ.

И вотъ,пройдя педантично по всѣмъ переходамъ разработокъ частей /1300-1400/ нашей 3 л. винтовки обр. 91 г.,какъ на заводѣ Ремингтонъ въ Бриджпортѣ,такъ и - Вестингауза въ Спрингфильдѣ,я могу, вправѣ и обязанъ засвидѣтельствовать,что постановка разработокъ выполнена была превосходно,въ особенности у Ремингтона.

Установленіе массоваго производства каждаго новаго предмета,будь то самый простой и грубый,-требуетъ прежде всего конструированія его и всѣхъ переходовъ разработокъ его частей и затѣмъ соотвѣтствующаго оборудованія, т.е. установки подходящихъ станковъ и изготовленія и установки присобленій на всѣ переходы разработокъ.Именно въ этомъ заключается самая главная инженерная работаспеціалистовъ - проэктъ и сама установка,а"не шаблонность изготовленія по установленнымъ образцамъ", какъ представляетъ себѣ это професоръ,докладчикъ.

Американскіе заводы въ отношеніи винтовки,получили конструктивные чертежи ея частей и всѣхъ пріемочныхъ лекалъ,съ описаніемъ употребленія послѣднихъ,образцовыя винтовки и полную серію готовыхъ лекалъ съ шаблонами для пріема вполнѣ готовыхъ издѣлій.Должны были слѣдовательно сдѣлать еще полностью какъ проэкты,такъ и самыя приспособленія на переходы разработокъ /1300-1400/и лекала и приборы для повѣрокъ издѣлій на переходахъ. Какъ раньше сказано выполнили они это безукоризненно,т.е. вполнѣ выдержанно и быстро.Такъ что объясненіе запозданія въ выполненіи американца-

ми заказовъ неумѣніемъ ихъ приспособляться къ массовой выдѣлкѣ новыхъ предметовъ совершенно невѣрно;американскіе инженеры не только умѣли и умѣютъ ставить массовое производство даже самыхъ точныхъ предметовъ,но въ сущности ихъ надо считать родоначальниками такой установки,привитой ими и на нашихъ оружейныхъ заводахъ еще въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія,одновременно съ установкой у насъ въ Тулѣ выдѣлки винтовокъ Бердана, законченной производствомъ въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ,когда вездѣ стали переходить къ меньшимъ калибрамъ и повторному,полуавтоматическому оружію,магазинному и пачечному.

Причины неполученія сразу удовлетворительныхъ результатовъ въ Америкѣ по военнымъ заказамъ x/ заключались,главнымъ образомъ,въ томъ,что ни со стороны изготовленія,ни со стороны пріемки не было въ началѣ инженеровъ-артиллеристовъ,спеціалистовъ именно этой отрасли промышленности.А.А.Маниковскій широкими мазками ярко описалъ особенности и трудности производства такихъ издѣлій,какъ винтовка,пулеметъ,пистолетъ.

Если можно такъ выразиться,надо знать душу издѣлія,надо умѣть не только изготовлять,но одновременно умѣть и употреблять этотъ предметъ или наоборотъ,не только умѣть употреблять,но одновременно умѣть и изготовлять его,для того,чтобы новая его установка прошла сразу вполнѣ удовлетворительно,безъ задержекъ и въ кратчайшій срокъ.Въ противномъ же случаѣ спеціалистъ по общей механикѣ инженеръ долженъ попутно съ установкой производства изучать дѣйствіе предмета на его службѣ,а стрѣлокъ-спеціалистъ военный-если ему поручатъ изготовленіе,долженъ изучать детали и трудности изготовленія,въ особенности массами,такихъ точныхъ,взаимозамѣняемыхъ частей,какъ части ручного огнестрѣльнаго оружія. Это изученіе для обѣихъ

----

x/не только по нашимъ,но и по англійскимъ,французскимъ и итальянскимъ.Въ концѣ концовъ Французы и Итальянцы порвали свои контракты на ружья,а Англичане и мы взяли-первые цѣликомъ,а мы лишь техническую часть изготовленія въ свои руки.

сторонъ требуетъ длительныхъ опытовъ,которые естественно задерживаютъ конечныеъполнѣ удовлетворительные результаты и кромѣ того ведутъ на первыхъ порахъ къ полученію большого количества браку.

До міровой войны въ С.А.С.Ш. дѣйствительно совсѣмъ не была развита военная промышленность и имъ пришлось спѣшно къ ней приспособляться. Напр. въ отношеніи винтовокъ у нихъ былъ только одинъ казенный оружейный заводъ въ Спрингфильдѣ,съ максимальной производительностью до 100000 винтовокъ въ годъ.Не было поэтому у нихъ и спеціалистовъ инженеровъ-артиллеристовъ. И вотъ тутъ то они сдѣлали громадную ошибку: имѣя инженеровъ,спеціалистовъ по массовому производству вообще,они пригласили руководителями нѣкоторыхъ военныхъ заводовъ /напр. оружейныхъ/бывшихъ военныхъ,-стрѣлковъ..

Изъ вышеприведеннаго ясно,что это не могло дать желаемыхъ результатовъ-сдѣлать скоро и хорошо-и дѣйствительно не дало. Вообще несправедливо взваливать всю вину за опозданія на Американцевъ и Англичанъ,какъ это дѣлаетъ докладчикъ Ген. Сапожниковъ,цѣликомъ выгораживая и оправдывая наши дѣйствія,главнымъ образомъ,дѣйствія Русскаго Заготовительнаго Комитета въ С.А.С.Ш.-Были причины и пожалуй не меньшія,и отъ насъ зависившія,какъ отъ Русскаго Правительства,такъ и отъ нашего Заготовительнаго Комитета.

Самая главная причина,первопричина запозданій,ошибка съ нашей стороны заключалась въ томъ,что Русское Правительство,въ частности Русское Военное Министерство,послало на такое большое,важное и спѣшное дѣло,какъ заготовка въ военное время предметовъ воинскаго снаряженія и снабженія, въ особенности на такой коллосальный и мощный промышленный рынокъ,какъ Сѣвероамериканскій, . . . не опытныхъ уже техниковъ,комерсантовъ и юристовъ,вполнѣ крѣпкихъ въ то же время и надежныхъ съ моральной стороны, а послало хотя иногда и очень образованныхъ,и умныхъ,и хорошихъ людей,но главнымъ образомъ изъ числа тѣхъ,кто въ то время не былъ особенно нуженъ на мѣстахъ въ Россіи,не руководствуясь вовсе ихъ стажемъ,опытностью и нравственной устойчивостью.Попали сюда и изъ отставки старики, и зеленая

молодежь по протекціи и непремѣнно посланцы общественныхъ дѣятелей.

Изъ первой партіи посланныхъ вслѣдъ за Сапожниковымъ я припоминаю лишь двухъ спеціалистовъ своего дѣла,-это Полковникъ Чекаловъ,инженеръ-артиллеристъ,пороходѣлъ и инженеръ Гродскій,спеціалистъ по изготовленію пушечныхъ гильзъ,-которые стали пріемщиками на дѣло по своей спеціальности и своей дѣятельностью явно доказали правильность ихъ выбора и значеніе на мѣстахъ образованныхъ спеціалистовъ практиковъ,потому что тамъ,гдѣ они стали пріемщиками,дѣло быстро наладилось и опозданія въ поставкахъ не было или почти не было.

Ни одного спеціалиста пріемщика больше я не припомню и хотя въ число пріемщиковъ-напр. по ружьямъ и пулеметамъ-и попали такія лица,какъ инженеры-артиллеристы,Полковники Хотунцевъ и Ковалевъ изъ Стрѣлковой Офицерской Школы или Полковникъ Колонтаевъ изъ Глав. Арт. Управленія,которые своими свѣдѣніями и недюжинными способностями могли принести не мало пользы,но у нихъ совершенно не было заводскаго стажа,безъ котораго голосъ ихъ не былъ и не могъ быть авторитетнымъ для заводовъ,съ одной стороны,и для отстаиванія своихъ требованій въ Заготовительномъ Комитетѣ-съ другой.-

И вотъ тутъ то,Рус. Загот. Комитетъ вмѣсто того,чтобы потребовать изъ Россіи надлежащихъ опытныхъ спеціалистовъ для инструктированія производства и пріемки разныхъ издѣлій,дѣлаетъ свою громадную ошибку,образовавъ подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Проф. Бахметьева комисію по наблюденію за производствомъ и выполненіемъ заказовъ,въ компетенцію которой входило и составленіе контрактовъ.

Вліяніе этой комисіи со своимъ дѣятельнымъ и настойчивымъ предсѣдателемъ было такъ сильно и такъ вредно,такъ мѣшало дѣятельности пріемщиковъ на заводахъ,что я съ первыхъ же шаговъ натолкнулся на это и долженъ былъ тотчасъ же эту комисію ликвидировать.

Отдавая полную дань талантливости,уму и общей освѣдомленности Б.А.Бахметьева,я не могъ признать его компетенцію рѣшительно по всѣмъ вопросамъ,

по всѣмъ специальностямъ и на всѣхъ заводахъ,въ вопросахъ и техническихъ и комерческихъ,и юридическихъ.Я считаю,что люди на мѣстахъ,на заводахъ, хотя бы и средняго уровня,ума и знаній должны имѣть больше свободы въ рѣшеніи всѣхъ мѣстныхъ вопросовъ для быстраго ихъ разрѣшенія;это тѣмъ болѣе было необходимо,что именно они и заводы,а не Бахметьевъ были отвѣтственны въ конечныхъ результатахъ каждаго производства.

Изъ только что сказаннаго ясно,что заявленіе докладчика о томъ,что американскіе заводчики упорно не желали слѣдовать указаніямъ опытныхъ пріемщиковъ не можетъ быть вѣрнымъ,такихъ пріемщиковъ въ началѣ почти совсѣмъ не было;указанія же не специалистовъ не могли быть для заводовъ авторитетными,тѣмъ болѣе,что комисія Проф. Бахметьева,тоже не имѣвшаго заводскаго стажа и,слѣдовательно,авторитета для заводовъ,окончательно убивала авторитетъ пріемщиковъ и при томъ прямо запретила имъ вмѣшиваться въ постановку производства на заводахъ и давать заводамъ какія бы то ни было указанія. Если бы сразу были посланы авторитетные,съ заводскимъ стажемъ специалисты-пріемщики и не была бы образована комисія Проф. Бахметьева, то не могло бы быть и рѣчи объ уязвленномъ самолюбіи американцевъ:они говорили бы съ пріемщиками на одномъ техническомъ языкѣ и практичные янки сразу схватились бы за дѣльные,практическіе совѣты,сулившіе имъ выгоды.

Это и подтвердилось позже,когда на оружейныхъ заводахъ явились такіе специалисты,какъ Полковники Дунаевскій и Груевъ и когда директоръ завода Ремингтонъ Инженеръ Пиней,остановилъ весь заводъ,чтобы сразу отобрать и указать весь бракъ на переходахъ разработокъ,надѣланный его предшественниками.

Стремленіе къ " нецѣлесообразной экономіи " и вообще нѣкоторый тормазъ я встрѣтилъ лишь на заводѣ Вестингауза,x/ предпріятіи скорѣе англійскомъ /въ отношеніи заказа нашихъ ружей/,чѣмъ американскомъ,гдѣ во главѣ стояли

x/ Ни заводы Ремингтона,ни Вестингауза никогда раньше винтовокъ не готовили и какъ оружейные создались и оборудовались цѣликомъ вновь только въ 1915 году.

лица, технически мало компетентныя и гдѣ расчитывали больше не на техническую постеновку дѣла, а на поддержку своихъ сильныхъ акціонеровъ, стоявшихъ на верхахъ англійскаго министерства снабженія и пріѣзжавшихъ даже въ Нью-Іоркъ для того, чтобы оказать на меня, совмѣстно съ другими лицами, надлежащее давленіе /въ помощь Банку Моргана/.

Не вполнѣ вѣрно также обвиненіе Проф. Сапожниковымъ Англійскаго Правительства въ томъ, что " оно заключало для насъ контракты, не достаточно обезпечивая ими наши интересы, въ томъ числѣ и мѣры къ возможно скорѣйшему полученію нужныхъ намъ изъ числа заказанныхъ предметовъ".

Редакція этихъ контрактовъ во всякомъ случаѣ намѣчалась въ Р.З.К. подъ руководствомъ Предсѣдателя Комитета и, главнымъ образомъ, предсѣдателя только что указанной комисіи по наблюденію за производствомъ и выполненіемъ заказовъ Проф. Бахметьева. Англійское же Правительство или его представитель въ Америкѣ, банкъ Моргана, являлись только какъ бы выполнителями, съ которыми была возможность сговориться.

Конечно, на эти сговоры и на сношеніе съ Лондономъ уходило много времени и образованіе въ серединѣ 1916 года Англо-Русской Согласительной Комисіи было вполнѣ раціонально. Редакція же контрактовъ раньше бывала неудовлетворительна потому, что у руководителей Р.З.К., вершившихъ дѣло, не было спеціальныхъ знаній ни техническихъ, ни комерчески-юридическихъ.

Въ концѣ I-го абзаца на стр. 57-I части труда Ген. Маниковскаго сказано между прочимъ, что " Проф. Сапожниковъ былъ отозванъ въ Россію по его желанію".

Я не знаю зачѣмъ, по какимъ причинамъ автору такого безукоризненнаго по своей объективности и правдивости труда нужно было допустить эту завѣдомую для него неправду, потому что думаю, что правда не могла и теперь не можетъ пойти во вредъ Г-ну Сапожникову ни въ какомъ отношеніи.

Правда же эта заключается въ слѣдующемъ.

Въ трудѣ А.А.Маниковскаго очень ярко охарактеризованъ тотъ хаосъ, какой у насъ, въ Россіи, творился въ концѣ 1914 и въ 1915 году съ заказами пред-

метовъ военнаго снабженія,въ особенности заграничными.

Главная масса,можетъ быть 80 % даже 90% всѣхъ заграничныхъ заказовъ была при такихъ условіяхъ помѣщена въ С.А.С.Ш.

Часть лицъ,получившихъ заказы,оказались не заводчиками,а комисіонерами-спекулянтами,часть же просто жуликами американцами,при скрытомъ или открытомъ сообществѣ жуликовъ рускихъ.

Нахватавъ заказовъ съ разными обязательствами,часто самыми несбыточными,эти господа должны были какъ-нибудь выкручиваться,чтобы,не сдавая заказаннаго,получать авансы и тянуть дѣло.

Конечно,на этой почвѣ должны были сразу обнаружиться неисправности, недобросовѣстность,возникнуть непріятности при переговорахъ и перепискѣ;и предпріимчивые янки и ихъ сообщники-русскіе,конечно, на средствахъ не останавливались:пускалось въ ходъ все,до подлоговъ,клеветы и подкуповъ включительно.

Проф. Сапожникову,какъ химику,еще,если не ошибаюсь въ 1914 году было поручено военнымъ вѣдомствомъ изыскать способы добыванія толуола на Югѣ Россіи.Такъ какъ тамъ онъ этой возможности /добыванія/ не нашелъ, то былъ съ этой же цѣлью командированъ въ Америку,гдѣ какъ будто ему удалось заказать нужный намъ продуктъ.

Начало нашей заготовительной дѣятельности въ С.А.С.Шт. было положено комисіей Щербацкаго,Совѣтника при Императорскомъ Русскомъ Послѣ - Ю.П.Бахметьевѣ,при участіи Русскаго Генеральнаго Консула въ Нью Іоркѣ-М.М.Устинова,военнаго аташе Полковника Голіевскаго,вице-консула барона Корфа и другихъ.

Сама эта комиссія покупокъ не производила,а имѣла въ началѣ характеръ справочнаго учрежденія.

Первыя закупки предметовъ военнаго снабженія связаны съ именемъ Полковника Голіевскаго,который распоряженіемъ Императорскаго Посла былъ поставленъ во главѣ особой закупочной комисіи.

Эта то комисія и развернулась впослѣдствіи въ громадное учрежденіе - "Русскій Заготовительный Комитетъ въ Сѣв. Ам. С. Штатахъ",-составившійся изъ I7 членовъ,главъ отдѣльныхъ заготовительныхъ комисій отдѣльныхъ вѣдомствъ и министерствъ и имѣвшій свой годовой бюджетъ,превышавшій годовой бюджетъ Россійскаго Государства до Міровой войны.

Но произошло это не сразу.

Императорскій Посолъ Юрій Петровичъ Бахметьевъ остановился на Полковникѣ Голіевскомъ,какъ на человѣкѣ,отлично владѣвшемъ англійскимъ языкомъ,вращавшемся въ Американскомъ обществѣ и пользовавшемся въ немъ уваженіемъ и,главнымъ образомъ,еще потому,что самыя первыя покупки предназначались для Интендантскаго вѣдомства.

Но очень скоро заказы артиллерійскаго вѣдомства стали доминировать.Въ нихъ трудно было разбираться некомпетентному въ нихъ и сильно занятому своими прямыми обязанностями военному агенту. А заказы все росли.

Пришлось образовать особый отдѣлъ-Артиллерійскую комисію.

Во главу этой комисіи былъ поставленъ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ Генералъ Сапожниковъ,который въ концѣ I9I4 или въ началѣ I9I5 года снова пріѣхалъ въ С.А.С.Ш. по поводу заказа толуола и взрывчатыхъ веществъ.

Очень скоро и этого оказалось недостаточно,потому что выросли сильно заказы военно-инженернаго и морского вѣдомствъ,Министерства Путей Сообщенія,Министерства Торговли и Промышленности,Министерства Земледѣлія, Военно-Промышленныхъ комитетовъ,Зем-Гора и другихъ,какъ напр. станки для печатанія денегъ Министерству Финансовъ.

Рынокъ Соед. Штатовъ сталъ переполняться,надо было объединить дѣятельность разныхъ закупочныхъ комисій и наконецъ урегулировать и самый транспортъ,сильно затрудненный подводной войной.

Тогда Русское Правительство рѣшило образовать общій для всей Россіи Заготовительный комитетъ,членами котораго явились предсѣдатели всѣхъ упомя-

нутыхъ выше комисій отдѣльныхъ вѣдомствъ и министерствъ.Предсѣдателемъ этого комитета,который остался въ вѣдѣніи Военнаго Министра,былъ назначенъ Генералъ Сапожниковъ,какъ старшій и какъ человѣкъ,уже имѣвшій нѣкорый опытъ въ закупкахъ въ С.А.С.Ш.-

Примѣчаніе. Отдѣлы Комитета были слѣдующіе:Военнаго Министерства-а/ Интендантскій /Военный Агентъ/, б/, Артиллерійскій, в/Военно-Инженерный; Морского-/Морской Воен. Агентъ/,Путей Сообщенія /графъ Шуленбургъ/,Торгово-Промышленнаго, Земледѣлія, Военно-Промышленнаго Комитета /Б.А.Бахметьевъ/, Московскаго его Отдѣла /П.А.Морозовъ/, Зем-Гора /А.И. Сахновскій/.-

Впослѣдствіи,при мнѣ уже,къ этому прибавились отдѣлы: Министерства Финансовъ /С.А.Учет/, Юридическій и Государственнаго Контроля и вошли членами еще Представитель Общественныхъ Организацій Проф. А.И.Астровъ,Военный Прокуроръ Московскаго Военнаго Округа Генералъ Козловъ,Военный Слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Б.Л.Бразоль и Английской службы Генералъ Минчинъ. Секретаремъ Комитета почти все время его существованія состоялъ Вице-Консулъ Баронъ Корфъ.

Конечно,ученому Професору,неопытному ни въ заводскихъ,ни въ комерческихъ,ни въ юридическихъ дѣлахъ трудно,прямо не подъ силу,было совладать не только съ такими колоссальнымъ и разностороннимъ учрежденіемъ какъ Русскій Заготовительный Комитетъ,но и съ однимъ Артиллерійскимъ отдѣломъ и неизбѣжны были нѣкоторая растерянность и исканіе выхода. Поневолѣ пришлось обращаться къ совѣтамъ какъ будто бы и знающихъ,опытныхъ людей,которые со всѣхъ сторонъ сами являлись и напрашивались на свою помощь,но которые потомъ почти сплошь оказывались спекулянтами и аферистами,ловившими лишь рыбку въ мутной водѣ и заботившимися исключительно о своей наживѣ.

Какъ только обнаруживалась афера и аферистъ отстранялся,такъ сейчасъ же летѣли во всѣ концы свѣта жалобы,навѣты,клеветы,обвиненія въ недо-

бросовѣстности,взяточничествѣ и т.п.-

Обвиненія сыпались,конечно,на голову главныхъ распорядителей:Генерала Сапожникова и Полковника Голіевскаго,начавшихъ заготовительную дѣятельность Русскаго Комитета въ Америкѣ,а послѣдняго,кромѣ того,еще какъ завѣдывавшаго финансами Комитета.

Кромѣ этихъ двухъ лицъ еще было особенно много жалобъ и доносовъ,при томъ съ нѣсколько особыми оттѣнками,на дѣятельность представителя Министерства Торговли и Промышленности-К.Ю.Медзыховскаго,который руководилъ чрезвычайно сложнымъ,спеціальнымъ и труднымъ отдѣломъ,вѣдавшимъ всѣми перевозками Комитета.

Конечно,ошибки и промахи были:въ такомъ грандіозномъ и труднрмъ дѣлѣ они неизбѣжны;возможно также,что въ средѣ огрмнаго состава служащихъ Р.З.К. бывали какія-нибудь злоупотребленія.Но завѣдомыхъ злоупотребленій, по крайней мѣрѣ со стороны Генерала Сапожникова и Полковника Голіевскаго,не было.

Это я утверждаю и,какъ ниже будетъ видно,имѣю право властно утверждать. Между тѣмъ,эти жалобы и клеветы со всѣхъ сторонъ,какъ Русскому Правительству,такъ и Англійскому,субсидировавшему наши заказы,такъ сгустили атмосферу и усложнили дѣло нашихъ заготовокъ въ Америкѣ,что Русское Правительство въ лицѣ Военнаго Министра рѣшило отозвать первыхъ двухъ и произвести разслѣдованіе всей дѣятельности Русскаго Заготовительнаго Комитета.Не былъ отозванъ одновременно съ первыми двумя и Медзыховскій только потому,что,состоя агентомъ при Императорскомъ Посольствѣ,онъ лично не былъ подчиненъ Военному Министру.

Но тогдашній Министръ Торговли и Промышленности Князь Шаховской,передъ отъѣздомъ моимъ въ Америку,сказалъ мнѣ,что отзоветъ его по первому моему слову,если я обнаружу съ его стороны недобросовѣстность.

Вотъ что писалъ I9-2I/III-I6 г. Начальникъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія Генералъ-Лейтенантъ Маниковскій Военному Министру Генералу отъ

Инфантеріи Шуваеву x/ ....Секретно,въ Собственныя руки.

Милостивый Государь

Дмитрій Савельевичъ,

Вокругъ нашихъ американскихъ заказовъ сложилась такая упорная молва,рисующая въ неприглядномъ свѣтѣ высшихъ руководителей этого дѣла,и находящая себѣ до извѣстной степени подтвержденіе въ прилогаемыхъ копіяхъ оффиціальныхъ донесеній старшихъ пріемщиковъ Полковника К. и Капитана З. и младшаго пріемщика Штабсъ Капитана М.,что я, не считая себя лично въ правѣ что либо предпринять въ этомъ отношеніи,такъ какъ Заготовительный Комитетъ мнѣ совершенно не подчиненъ,считаю долгомъ довести о томъ до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства на случай,если бы Вы признали соотвѣтственнымъ возложить на командируемаго въ Америку Генералъ-Маіора Залюбовскаго всестороннее разслѣдованіе всей постановки дѣла американскихъ заказовъ.

Позволяю себѣ рекомендовать именно Генерала Залюбовскаго, какъ человѣка......................

Уважающій Васъ

Покорный слуга

Д.С. Алексѣй Маниковскій.

Ш у в а е в у.

Военному Министру.

На этомъ сношеніи положены слѣдующія резолюціи: I/."Признаю такое порученіе необходимымъ,о чемъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

25/III Ген. Шуваевъ."

2/. "Г.М. Жанколя,Г.М. Орлову--Составить предписаніе Залюбовскому и Сапожникову. Маниковскій. 25/III"

----

x/Бланкъ Нач. Гл. Ар. Упр. 2I Марта I9I6 г. № 2687. г. Петроградъ

Считаю умѣстнымъ и даже необходимымъ для большей ясности изложенія остановиться нѣсколько подробнѣе на обстоятельствахъ,сопровождавшихъ мое назначеніе и поѣздку въ Америку.

Назначенный Высочайшимъ приказомъ строителемъ новаго казеннаго Оружейнаго завода,я объѣзжалъ разныя мѣста Россіи,выбирая мѣсто для постройки.

Твердо помню,что именно 25 Марта въ Херсонѣ я получилъ телеграмму Ген. Маниковскаго,вызывающую меня вернуться немедленно въ Петербургъ.

Это былъ праздникъ Благовѣщенія и я,прибывъ въ Херсонъ въ гостинницу, нашелъ тамъ указанную телеграмму.

Значитъ телеграмма была послана въ тотъ самый день,не взирая на большой праздникъ,когда Военный Министръ наложилъ свою резолюцію.

Это показываетъ насколько остро стоялъ вопросъ о неурядицахъ и запозданіяхъ нашихъ заказовъ въ Америкѣ и какъ этотъ вопросъ волновалъ Глав. Ар. Упр. и Военное Министерство.

Еще въ концѣ 1915 года Ген. Маниковскій высказывалъ желаніе,чтобы я поѣхалъ въ Америку заняться нашими тамъ заготовками.Но тогда я категорически отказался,отклонилъ это предложеніе,не закончивъ еще вполнѣ переоборудованіе Сестрорѣцкаго Оружейнаго Завода и занятый подготовкой къ предстоявшей мнѣ постройкѣ новаго,самого большого въ России Оружейнаго Завода.

Теперь Ген. Маниковскій предъявилъ мнѣ уже санкціонированное Военнымъ Министромъ назначеніе /см. выше письмо Ген. Маниковскаго/.

Отказываться было нельзя.

Главная цѣль командированія именно меня заключалась въ томъ,чтобы я, какъ спеціалистъ,упорядочилъ и ускорилъ выполненіе нашихъ заказовъ,въ особенности винтовокъ,пулеметовъ и патроновъ къ нимъ.

Это была цѣль Г.А.У. какъ въ концѣ 1915 года,такъ и теперь. Но за послѣднее время жалобы и навѣты поставщиковъ,доносы и донесенія нашихъ пріемщиковъ такъ участились и такъ начали волновать Общество и Прави-

тельство,такъ мѣшали нормальному ходу работъ и сношеній съ Америкой,что вынудили смѣнить главныхъ руководителей,на которыхъ особенно указывалось въ жалобахъ и произвести негласное разслѣдованіе вообще всей дѣятельности Русскаго Заготовителнаго Комитета въ Америкѣ.

Главная цѣль разслѣдованія была въ томъ,чтобы очистить атмосферу и сдѣлать нормальными отношенія нашего заготовительнаго аппарата съ поставщиками и пресѣчь теперь же злоупотребленія,если таковыя окажутся. Ожидалось,что,наладивъ одновременно и техническую сторону дѣла,такимъ путемъ мы наконецъ начнемъ получать столь необходимые намъ предметы нашихъ заказовъ.

И вотъ,на меня было возложено полное руководство всей нашей заготовительной дѣятельностью въ Америкѣ и,кромѣ того,производство разслѣдованія.

Выше было уже указано,что изъ себя представлялъ Русскій Заготовительный Комитетъ въ Америкѣ,какое это было громадное и многосложное учрежденіе.

Естественно,что я,назначаемый во главу этого учрежденія,не могъ не заволноваться,чувствуя себя совершенно не на высотѣ задачи.

Погруженный до сихъ поръ въ массу своихъ спеціальныхъ техническихъ работъ,я былъ очень далекъ отъ внѣшняго міра и въ частности отъ Американскихъ дѣлъ;я совершенно не зналъ ни о томъ что и кѣмъ тамъ заказано, ни на какія средства давались заказы,ни о затрудненіяхъ,встрѣчавшихся при заказахъ и выполненіи ихъ.

По слухамъ только зналъ,что всѣ заказы запаздываютъ,ставя насъ на фронтѣ въ ужасное положеніе и что тамъ въ Америкѣ,творится что то " неладное и нечистое ".

Необходимо было прежде всего обезпечить себя средствами съ тѣхъ сторонъ,гдѣ я былъ особенно слабъ и некомпетентенъ,а именно-въ отношеніи комерческо-юридическихъ вопросовъ.

Мнѣ удалось заручиться полученіемъ особыхъ средствъ для оплаты опытнаго комерческаго совѣтника и разрѣшеніемъ командированія со мной опытнаго юриста, по моему выбору и довѣрію.

Этимъ юристомъ я избралъ Прокурора Московскаго Военно-Окружнаго Суда Генералъ-Маіора Николая Христофоровича Козлова, лично мнѣ извѣстнаго со школьной скамьи, лучшаго моего друга, человѣка высоко-образованнаго и кристально чистаго, которому я безгранично вѣрилъ. По его указанію былъ также командированъ со мной слѣдователь по особо-важнымъ дѣламъ, талантливый юристъ, отлично владѣвшій Англійскимъ языкомъ, слѣдователь по призванію, Борисъ Львовичъ Бразоль.

По прибытіи въ Америку, я пригласилъ негласнымъ своимъ комерческимъ совѣтникомъ нѣкоего Петра Алексѣевича Деменса, племянника Предсѣдателя Верховной Слѣдственной Комисіи въ Петербургѣ, Инженеръ-Генерала Петрова.

П.А.Деменсъ, или Дементьевъ по русски, происходилъ изъ дворянъ Новгородской губерніи, бывшій офицеръ Л.Гв.Егерскаго полка, потомъ Уѣздный Предводитель Дворянства и потомъ съ 1881 года русскій эмигрантъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Почему и при какихъ обстоятельствахъ онъ эмигрировалъ изъ Россіи я не знаю, но знаю, что эмигрировалъ онъ съ женой и четырьмя дѣтьми малолѣтними, безъ всякихъ средствъ, и для пропитанія себя и семьи долженъ былъ поступить простымъ рабочимъ на лѣсопилку.

Благодаря своей энергіи, уму и вообще недюжиннымъ способностямъ онъ постепенно сталъ десятникомъ, потомъ мастеромъ, потомъ завѣдывающимъ этой лѣсопилкой, потомъ ея собственникомъ, потомъ поставщикомъ шпалъ на желѣзныя дороги, потомъ крупнымъ подрядчикомъ-строителемъ желѣзныхъ дорогъ, потомъ крупнымъ помѣщикомъ во Флоридѣ и потомъ такимъ же крупнымъ помѣщикомъ-садоводомъ въ Калифорніи, около Лосъ-Анжелоса.

Два раза онъ прогоралъ и два раза вновь умѣлъ подыматься.

Въ знаніяхъ его комерческо-промышленныхъ условій въ Америкѣ не могло

быть никакихъ сомнѣній;въ нравственномъ отношеніи обезнечивала рекомендація Генерала Петрова.

Въ серединѣ 1916 года,въ возрастѣ уже за 60 лѣтъ,онъ вполнѣ сохранилъ бодрость,свѣжесть мысли и жизнедѣятельность.

Въ "Алта-Лома"около Лосъ-Анжелоса- онъ отлично велъ свое большое садовое хозяйство и ни на минуту не прерывалъ связи съ торгово-промышленными сферами.

На мое предложеніе онъ охотно согласился пріѣхать въ Нью-Іоркъ и помочь намъ безъ всякаго за то вознагражденія,лишь съ покрытіемъ расходовъ по переѣздамъ и проживанію въ Нью-Іоркѣ.

И такъ,со стороны своихъ слабыхъ сторонъ я былъ обезпеченъ и притомъ такими силами,на которыя можно было вполнѣ положиться.

Затѣмъ,прежде чѣмъ ѣхать,надо было еще въ Россіи,по документамъ,подробно ознакомиться со всѣми дѣлами по Американскимъ заказамъ.

Изученіе это,въ которомъ приняли участіе и сопровождавшіе меня Генералъ Козловъ,Б.А.Бразоль,а также,назначенный вмѣсто Полковника Голіевскаго,новый Военный Агентъ Полковникъ Генеральнаго Штаба Николаевъ,потребовало почти два мѣсяца. И все же,по совѣсти должны сказать,что ѣхали мы съ довольно смутными знаніями и представленіями о томъ,что въ Америкѣ творится и какую программу своей дѣятельности мы должны себѣ предначертать.

Во I-хъ-колосальный размахъ дѣла.Пришлось мнѣ побывать почти у всѣхъ Министровъ и поработать во всѣхъ ихъ канцеляріяхъ.

Освѣдомленность почти вездѣ оказывалась весьма слабой и иногда противорѣчивой.Документовъ почти нѣтъ или они находятся въ такомъ хаотическомъ состояніи,что разобраться въ нихъ не было никакой возможности.Да и время не терпѣло,надо было спѣшить выѣзжать,тѣмъ болѣе,что предстояло еще въ Лондонѣ задержаться для участія въ переговорахъ о заключеніи Англо-Русскаго Финансоваго соглашенія.

Пришлось мнѣ еще съѣздить и въ Екатеринославъ,гдѣ я нашелъ чрезвычайно подходящій участокъ земли,удобный для постройки не только одного Оружейнаго завода,но и цѣлаго города разныхъ военныхъ заводовъ. x/ Надо было не упустить и закрѣпить покупку этого участка.

Такимъ образомъ,выѣхать намъ удалось,если не ошибаюсь,лишь 25 Мая 1916 года.

Въ теченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ изученія по министерствамъ Американскихъ дѣлъ мнѣ приходилось неоднократно встрѣчаться и говорить съ Предсѣдателемъ Союза Земствъ и Городовъ Княземъ И. Е. Львовымъ,который очень интересовался нашими американскими дѣлами;повидимому всячески хотѣлъ мнѣ помочь и далъ письмо къ представителю въ Р.А.З.К. отъ Земгора-Андр. Ник. Авилову /см. приложеніе/.

Я находилъ и меня удивляло,что Князь Львовъ какъ будто былъ лучше ознакомленъ съ американскими дѣлами,чѣмъ не только многіе министры, но и канцеляріи министровъ.

Какъ указано выше,я стоялъ слишкомъ далеко отъ политики и не знакомъ былъ съ дѣятельностью политическихъ партій и Общественныхъ Организацій,а потому очень сожалѣю теперь,что содержаніе привезеннаго мною Авилову письма стало мнѣ извѣстно,уже по отъѣздѣ изъ Америки;оно многое бы освѣтило мнѣ во взаимоотношеніяхъ людей и ихъ поступкахъ. xx/

Привожу въ приложеніи копію этого письма,считая,что оно,освѣщая нѣсколько освѣдомленность и дѣятельность Общественныхъ Организацій за годъ до революціи,представляетъ не малый интересъ.

Передъ самымъ уже отъѣздомъ въ Америку оказалось,что со мной должно ѣхать и выборное специальное лицо отъ Общественныхъ Организацій.

---

x/разгрузивъ Петербургъ.

xx/ Авиловъ уже выѣхалъ изъ Америки,когда я туда прибылъ,такъ что я не могъ вручить ему письмо Князя Львова.

Какія права и функціи должны были быть у этого лица я не зналъ,но не только не противился такому командированію,а,наоборотъ,привѣтствовалъ, имѣя въ виду въ особенности предстоящее разсмотрѣніе и оцѣнку навѣтовъ на недобросовѣстность нашихъ представителей въ Америкѣ,и считалъ,что этотъ представитель явится также моимъ помощникомъ и что чѣмъ шире будетъ кругъ лицъ, которыя ознакомятся съ дѣломъ,тѣмъ лучше,тѣмъ легче будетъ избѣжать ошибокъ въ сужденіяхъ и оцѣнкѣ.

Но совершенно естественно,конечно,что въ этомъ лицѣ,въ этомъ моемъ новомъ помощникѣ,я хотѣлъ имѣть человѣка,мнѣ извѣстнаго и вполнѣ безупречнаго.Вотъ почему я и заявилъ Князю Львову,какъ раньше указано,о своемъ желаніи,чтобы командированъ былъ А.И.Астровъ,лично мнѣ извѣстный съ самой лучшей стороны.

Имѣя такихъ помощниковъ,я лично получилъ возможность съ первыхъ дней въ Америкѣ всецѣло отдаться обслѣдованію технической постановки дѣла на оружейныхъ и патронныхъ заводахъ.

Ознакомленіе же съ контрактами и вообще съ дѣлами Комитета,а слѣдовательно и начало разслѣдованія очень затормозилъ намъ Генералъ Сапожниковъ,который,подъ предлогомъ необходимости привести дѣла въ порядокъ для передачи,цѣлыхъ полтора мѣсяца не сдавалъ мнѣ должности и этихъ дѣлъ.

Ушедшій весь въ работу по оружейнымъ заводамъ,я по началу не торопилъ передачи;но потомъ такая затяжка стала представляться странной, потому что еще въ Лондонѣ я лично передалъ Генералу Сапожникову предписаніе объ его откомандированіи и о передачѣ мнѣ должности и слѣдовательно онъ имѣлъ достаточно времени изготовиться.

Страннымъ показалось и то,что вдругъ Астровъ сталъ меня убѣждать, что я такой спеціалистъ-техникъ и столько могу принести пользы,занявшись исключительно технической стороной дѣла на заводахъ,что мнѣ лучше было бы не вступать въ предсѣдательствованіе Комитетомъ,а предоставить это Сапожникову.

Странными и несообразными мнѣ показались такія убѣжденія потому, что А.И. хотя и былъ професоромъ гидравлики,но не былъ совершенно знакомъ съ заводской техникой и дѣятельностью,а слѣдовательно не могъ быть компетентнымъ судьей о моихъ способностяхъ;руководство же на заводахъ безъ всякихъ административныхъ правъ,т.е. при условіи,когда я не могъ бы прямо отдавать приказаній,а долженъ былъ бы постоянно имѣть раньше разговоры,доказывать предсѣдателямъ отдѣловъ,предсѣдателю комисіи по наблюденію за выполненіемъ заказовъ и предсѣдателю Заготовительнаго Комитета о необходимости проведенія той или иной мѣры,конечно,не могло бы быть продуктивнымъ,быстро дать результаты; а также потому,что не въ моей компетенціи было рѣшать такой вопросъ,измѣняя рѣшеніе высшихъ властей и, наконецъ,-какое же,кѣмъ и какъ при такихъ условіяхъ могло быть произведено разслѣдованіе.

Это мнѣ показалось страннымъ,точно также,какъ и дальнѣйшее постоянное поддерживаніе Астровымъ Бахметьева,явно тенденціозное.

Такимъ образомъ,Астровъ,какъ помощникъ мой,очень скоро отпалъ совершенно.Но до самаго конца я былъ съ нимъ совершенно откровененъ во всѣхъ дѣлахъ комитета,не только общихъ,но и секретныхъ,потому что вѣрилъ въ его искренность и чистоту.

Не смотря на указанную задержку,разслѣдованіе всѣхъ дѣлъ Американскаго Заготовительнаго Комитета было произведено насколько возможно полно и подробно такими опытными,свѣдующими и безупречными лицами, какъ Генералъ Козловъ, П.А.Деменсъ,Б.Л.Бразоль. И вотъ,разслѣдованіе это показало,что если со стороны Сапожникова и Голіевскаго и были допущены ошибки и нѣкоторыя неправильности въ веденіи дѣлъ,то злого умысла,недобросовѣстности при этомъ обнаружено не было.

Къ сожалѣнію нельзя этого же сказать относительно третьяго лица,вызывавшаго наиболѣе частые и сильные навѣты,т.е. о К.Ю.Медзыховскомъ , представителѣ при нашемъ Американскомъ посольствѣ отъ Министерства

Торговли и Промышленности, на котораго было возложено сложное и трудное дѣло- завѣдыванія всѣмъ транспортомъ, всѣми перевозками Заготовительнаго Комитета.

Тутъ наоборотъ, было много знанія дѣла и практическаго опыта и много хитрости и ума для того, чтобы и черное сдѣлать бѣлымъ: было ясно, что дѣло не чисто, но уличить, захватить съ поличнымъ никакъ не удавалось моимъ комерческо-юридическимъ помощникамъ.

Однако, мнѣ самому пришлось наткнуться на два факта, слишкомъ ярко обрисовывающихъ характеръ и дѣятельность Г-на Медзыховскаго.

Въ концѣ 1916 года подводная дѣятельность нѣмцевъ уже настолько дала себя чувствовать, что Англичанамъ пришлось принимать исключительныя мѣры для поддержанія морского транспорта. Въ частности были сильно ограничены и мы, русскіе, передавъ всѣ свои суда Добровольнаго флота въ распоряженіе Англіи, взявшей на себя объединеніе всего транспорта Союзниковъ. Стѣснена была и частная промышленность Американская, которая напримѣръ, не имѣя возможности посылать обувь большими ящиками, стала заваливать почту посылками по 2, по 3 пары ботинокъ въ каждой. Пришлось и на это наложить свою руку.

Русскій Заготовительный Комитетъ вообще постановилъ не допускать къ погрузкѣ на суда ни одного предмета и ни одного килограма безъ разрѣшенія его, -Комитета: требовалась разрѣшительная подпись Предсѣдателя Комитета; безъ этой подписи не могли быть выданы перевозочные документы и не могла быть произведена выгрузка въ Россійскихъ портахъ.

И вотъ, не смотря на это, секретарь Комитета подаетъ какъ то мнѣ для разрѣшительной подписи документы на отправку во Владивостокъ, на имя Морозовской Мануфактуры 14.000 тоннъ хлопка. На мое невольное недоумѣніе я получилъ отвѣтъ, что грузъ все равно уже отправленъ и неналоженіе моей подписи сдѣлаетъ лишь то, что хлопокъ принуждены будутъ выгрузить гдѣ нибудь въ Японіи и онъ пропадетъ для Россіи.

Всѣ вопросы по перевозкамъ рѣшались перевозочной комисiей,подъ предсѣдательствомъ Медзыховскаго,при членахъ:Бахметьевѣ,Морозовѣ,Морскомъ Агентѣ и еще комъ-то.

И вотъ,подъ непремѣннымъ,какъ всегда,прикрытiемъ себя постановленiемъ комисiи,Медзыховскiй допустилъ такое грубое нарушенiе постановленiя Комитета,членомъ котораго онъ состоялъ также,какъ и остальные члены перевозочной комисiй.

Это была явная недобросовѣстность въ пользу близкихъ людей,Морозова и Бахметьева;поступокъ до цинизма наглый,при томъ поставившiй меня въ тяжелое положенiе.

Поднять дѣло и внести этотъ поступокъ на разсмотрѣнiе Комитета-неизбѣжно должно было повлечь за собой принудительное отстраненiе мною отъ Комитета не только Медзыховскаго,но и Бахметьева и Морозова,т.е.передъ лицомъ всѣхъ,и англичанъ,и Американцевъ,произвести крупный скандалъ.Кромѣ того,пришлось бы вслѣдъ за симъ поручить такое сложное и трудное дѣло,какъ транспортъ,совершенно не опытнымъ и не подготовленнымъ людямъ, которые,хотя и не злонамѣренно,могли надѣлать ошибокъ,еще болѣе вредныхъ для дѣятельности Комитета.

Я просто не далъ своей разрѣшительной подписи.x/

Черезъ небольшой промежутокъ времени меня какой-то инстинктъ потянулъ проѣхать на нашъ "пир"/причалъ судовъ для погрузки/,не задолго передъ тѣмъ арендованный для увеличенiя одновременной погрузки.

Ожидая встрѣтить какiя-нибудь неправильности,а можетъ быть и непрiятные разговоры,я предложилъ меня сопровождать нашему Военному Агенту Полковнику Николаеву.

----

x/Это мое рѣшенiе должно быть больно отразилось на Морозовѣ,потому что, какъ оказалось черезъ 4 года,оно стало извѣстнымъ Митрополиту Платону, къ которому въ Константинополѣ въ 1920 году я обратился съ просьбой посодѣйствовать моему переѣзду въ Америку.Въ отвѣтъ на эту просьбу Владыко,хитро улыбаясь,вдругъ спрашиваетъ:"а что это у Васъ тамъ была за исторiя съ хлопкомъ."

Мы тотчасъ же отправились,не предупредивъ Медзыховскаго.

Оказалось,что около пира грузился Японскій пароходъ /названія теперь не припомню/ и весь "пир" къ моему стыду и негодованію оказался заваленъ желѣзными сберегательными кассами,молочными сепараторами и другими подобными же предметами,ничего общаго не имѣющими не только съ предметами военной,но даже и частной потребности первой необходимости........

Въ обоихъ случаяхъ была явная недобросовѣстность и я написалъ Князю Шаховскому обстоятельное письмо съ общимъ изложеніемъ дѣятельности этого представителя министерства,не упоминая,однако,относительно только что описанныхъ двухъ позорящихъ его случаевъ,которые для меня помлужили лишь окончательнымъ подтвержденіемъ правильности чувствовавшагося и раньше;я не хотѣлъ судить и карать,а задавался цѣлью только избавить Американскій Комитетъ отъ вреднаго члена,поэтому просилъ объ откомандированіи Медзыховскаго изъ С.А.С.Штатовъ.

Письмо это печаталось у меня на квартирѣ и въ особомъ пакетѣ мною долично вложено было въ дипломатическую вализу,опечатаніе которой я довѣрилъ,какъ обыкновенно,секретарю Комитета Барону Корфу. Оказалось потомъ,что оно пропало изъ вализы и до Князя Шаховского не дошло./Смотри приложеніе/.

А г-нъ Медзыховскій впослѣдствіи,по моемъ уже отъѣздѣ изъ Америки, имѣлъ смѣлость и умѣніе провести въ Заготовительномъ Комитетѣ выраженіе одобренія его дѣятельности и,говоря о нашихъ разслѣдованіяхъ,позволилъ себѣ сказать:" Богъ не попуститъ,свинья не съѣстъ."

---o---

Перехожу теперь къ послѣдовательному изложенію вопроса о снабженіи ручнымъ оружіемъ,пулеметами и патронами къ нимъ. Придержусь порядка изложенія и данныхъ А.А.Маниковскаго,внося попутно свои поясненія и добавленія, а иногда и исправленіе приводимыхъ Генереломъ Маниковскимъ данныхъ.

Вотъ что предпосылаетъ А.А.Маниковскій своему труду.-Привожу подлин-

ный текстъ:

" Отъ Автора."

" Въ Маѣ 1915 года Высшее Командованіе нашей арміи признало,что главной причиной нашихъ неудачъ на фронтѣ является недостатокъ боевого снабженія.Виновнымъ въ этомъ было признано въ первую голову Главное Артиллерійское Управленіе,почему Начальникъ его,Генералъ Кузьминъ-Караваевъ, былъ устраненъ 27 Мая 1915 года отъ этой должности и вмѣсто него былъ назначенъ я,вопреки моему желанію и не смотря на мой категорическій протестъ,заявленный мною Верховному Главнокомандующему."

"Мѣсяцъ спустя,былъ устраненъ отъ занимаемой должности и тогдашній Военный Министръ,Генералъ Сухомлиновъ,а еще черезъ мѣсяцъ,25 Іюля 1915 года,была учреждена "Верховная Слѣдственная Комисія для всесторонняго разслѣдованія обстоятельствъ,послужившихъ причиною несвоевременнаго и недостаточнаго пополненія запасовъ воинскаго снабженія арміи."

"Вотъ при какихъ обстоятельствахъ мнѣ пришлось взять на себя дѣло снабженія нашей арміи боевыми припасами.При этомъ мнѣ было поставлено категорическое требованіе-въ кратчайшій срокъ и минуя всякія препятствія, довести снабженіе арміи легкими парками до 30 въ мѣсяцъ или по одному въ день;безъ этого наша армія была обречена лишь на пассивное сопротивленіе и даже на отступленіе по всему фронту.До этого времени подача парковъ шла въ такомъ размѣрѣ: въ Январѣ и Февралѣ-по 12 парковъ,въ Мартѣ и Апрѣлѣ-по 15 и въ Маѣ ожидалось около 20 парковъ."

"Черезъ два мѣсяца послѣ этого подача парковъ на фронтъ возросла до 33, а черезъ полъ года /въ Ноябрѣ/-до 50. Въ 1916 году жалобъ на недостатокъ легкихъ парковъ уже не было совсѣмъ,а къ 1917 году большая часть и всѣхъ остальныхъ потребностей арміи,возросшихъ къ этому времени до размѣровъ необычайныхъ,была близка къ удовлетворенію.Эти Успѣхи были приписаны мнѣ,но по совѣсти я долженъ заявить,что это успѣхъ всего Г.А.У. а не одного его начальника."

"За два года моего пребыванія въ Г.А.У. я имѣлъ возможность ознакомиться съ работой его,какъ въ теченіе самой войны,такъ и въ предшествовавшій войнѣ періодъ,и выяснить степень основательности обвиненій,на него возводимыхъ.А матеріалъ,собранный Верховоной Слѣдственной Комисіей, далъ мнѣ возможность составить опредѣленное представленіе о тѣхъ причинахъ,вслѣдствіе которыхъ наша армія не имѣла въ минувшую войну достаточнаго снабженія."

"Въ предлогаемомъ трудѣ я стараюсь возможно объективно разобраться въ этихъ причинахъ,преслѣдуя единственную цѣль:изъ ошибокъ печальнаго прошлаго извлечь поученіе для лучшаго будущаго.При этомъ мнѣ тѣмъ легче остаться на почвѣ безпристрастія,что всѣ обвиненія Г.А.У. относятся къ періоду,когда не я былъ начальникомъ его;съ моего же вступленія въ эту должность начался періодъ значительнаго улучшенія боевого снабженія арміи,почему прибѣгать къ пристрастному освѣщенію дѣятельности Г.А.У. въ цѣляхъ самооправданія у меня нѣтъ никакихъ основаній."

Приведя затѣмъ перечень источниковъ /см. далѣе прмѣчаніе/,которыми А.А. пользовался,онъ пишетъ далѣе.

" Архивы всѣхъ /вышеупомянутыхъ/ учрежденій находятся нынѣ въ самомъ жалкомъ состояніи:дѣла ихъ большей частью утраченн во время всякихъ эвакуацій и перемѣщеній,а сохранившіяся-въ такомъ разрозненномъ и безпорядочномъ видѣ,что извлекать изъ нихъ нужныя свѣдѣнія-одна мука.Кромѣ того,большая часть старыхъ работниковъ этихъ учрежденій,которые могли бы разобраться въ оставшихся дѣлахъ и розыскать въ нихъ сохранившіеся еще документы,-уже давно покинули свои прежнія мѣста,а замѣстившая ихъ молодежь и мало заинтересована, и совершенно безпомощна въ этомъ дѣлѣ.Поэтому пользованіе дѣлами этихъ архивовъ было сопряжено съ трудностями исключительными,особенно имѣя въ виду,что работать приходилось мнѣ одному,безъ единаго помощника."

"Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого состоянія архивовъ является рядъ не-

ній передъ войной періодъ.И самъ недостатокъ боевого снабженія нашей Арміи является лишь частичнымъ проявленіемъ этихъ условій,какъ неизбѣжное ихъ слѣдствіе. И только,принадлежа къ числу внѣшнихъ признаковъ,всегда наиболѣе бьющихъ въ глаза,онъ безъ особыхъ разсужденій былъ принятъ за главную причину нашего пораженія".

" Въ настоящемъ трудѣ я не предпологаю заняться всестороннимъ изслѣдованіемъ причинъ,приведшихъ Россію къ этой ужасной катастрофѣ,и указаніемъ мѣста,какое по справедливости должны занять въ ряду ихъ недочеты собственно боевого снабженія. Моя задача болѣе узкая-представить возможно подробную картину этого снабженія,какъ оно было во время минувшей войны, и выяснить главнымъ образомъ "програмныя" причины недостаточности его, т.е. причины,таившіяся преимущественно въ нѣдрахъ Военнаго Вѣдомства.Поэтому я ставлю себѣ цѣлью выяснить:состояніе вооруженія нашей арміи непосредственно передъ войной;степень несоотвѣтствія его современнымъ требованіямъ военнаго дѣла,особенно по сравненію съ состояніемъ его у нашихъ противниковъ;требованія по части боевого снабженія арміи,которыя поставила сама войнаи степень удовлетворенія этихъ требованій,а также причины невозможности покрыть ихъ полностью;степень вліянія недочетовъ боевого снабженія на ходъ военныхъ операцій нашей арміи."

При такихъ рамкахъ изслѣдованія мнѣ придется касаться работы преимущественно Военнаго Вѣдомства;тѣмъ не менѣе,при разсмотрѣніи цѣлаго ряда вопросовъ,нельзя будетъ не касаться роли и другихъ правительственныхъ органовъ,которымъ принадлежала руководящая или разрѣшающая,или финансирующая роль въ дѣлѣ какъ устройства военной силы Россіи вообще,такъ и въ организаціи снабженія нашей арміи въ частности.Поэтому мнѣ неизбѣжно придется выйти изъ предѣловъ чисто военнаго изслѣдованія и касаться сферъ дѣятельности Министерствъ: Финансовъ, Государственнаго Контроля, Торговли и Промышленности,а также Совѣта Министровъ и Особаго Совѣщанія по оборонѣ Государства."

" Ниже приводится рядъ вопросовъ,совокупность отвѣтовъ на которые,должна дать картину какъ степени подготовки нашей арміи къ войнѣ,такъ и удовлетворенія,ея боевыхъ нуждъ за время войны."

I."Кѣмъ,когда и на какихъ основаніяхъ были опредѣлены мобилизаціонныя нормы вооруженія и боевыхъ запасовъ нашей арміи."

II."Въ какой степени,количественно и качественно,были осуществлены эти нормы къ началу войны."

III."Въ какой мѣрѣ вооруженіе нашей арміи передъ войной 1914-1918 г.г. количественно и качественно,оказалось на высотѣ современныхъ требованій, особенно по сравненію съ тѣмъ,что оказалось у нашихъ противниковъ."

IУ."Кѣмъ, когда и на какихъ основаніяхъ были опредѣлены нормы питанія боевыми припасами нашей арміи на время самой войны."

У."Въ какой мѣрѣ эти заданія /на время войны/ выполнялись соотвѣтствующими довольствующими органами снабженія."

УI."Каковы были причины того громаднаго несоотвѣтствія мобилизаціонныхъ заданій мирнаго времени по части боевого снабженія арміи,какое оказалось въ дѣйствительности."

УII."Какъ справлялись съ возникшими при этомъ задачами довольствующіе органы снабженія."

УIII."Въ какой степени оказалась на высотѣ задачъ,поставленныхъ войной,наша промышленность,какъ спеціально военная,такъ и общая."

IX."Какова была роль Общественныхъ Организацій и каковы оказались практическіе результаты ихъ вмѣшательства въ дѣло боевого снабженія арміи."

X."Въ какой мѣрѣ помогли намъ по части боевого снабженія наши союзники и заграничный рынокъ вообще."

XI."Помимо недочетовъ со стороны собственно "снабженія",какіе были недочеты и со стороны,какъ самого Командованія,такъ и руководящихъ органовъ Военнаго Министерства,въ дѣлѣ распредѣленія боевыхъ припасовъ на фронтѣ."

"Вотъ тѣ вопросы,которые составляютъ ближайшую цѣль настоящаго изслѣдованія-говоритъ Генералъ Маниковскій-отвѣты на которые освѣтятъ картину боевого снабженія нашей арміи въ войну 1914-1918 г.г."

Въ своемъ дальнѣйшемъ изложеніи я постараюсь вкратцѣ резюмировать доводы автора въ отвѣтахъ на поставленные имъ,только что перечисленные вопросы и самые отвѣты-только въ отношеніи ручного оружія,пулеметовъ и патроновъ къ нимъ,т.е. лишь въ отношеніи снабженія предметами моей спеціальности.

Предисловіе и введеніе я привелъ въ подлинникахъ,потому во I-хъ,что онѣ прекрасно изложены,давая въ самой краткой формѣ полное очертаніе характера и назначенія труда Генерала Маниковскаго,а во 2-хъ,для того, чтобы читатели . . . . могли хоть эту часть труда Алексѣя Алексѣевича прочитать въ подлинникѣ,услышать его самого и откликнуться на его приглашеніе,кто чѣмъ можетъ,добавить недостающее и исправить невольныя ошибки,посылая эти документы,конечно,не на Пречистенку I4,а въ редакцію нашего зарубежнаго "Артиллерійскаго Вѣстника" въ Бѣлградъ,Палмотичева,I4.Югославія.

Чѣмъ полнѣе,откровеннѣе и шире будетъ эта информація,тѣмъ лучше;чѣмъ больше будетъ описано и проанализировано ошибокъ прошлаго,тѣмъ легче ихъ избѣжать въ будущемъ,т.е.достигнуть главноі,поставленной Генераломъ Маниковскимъ цѣли:"изъ ошибокъ печальнаго прошлаго извлечь поученіе для лучшаго будущаго."

ОСОБЕННОСТИ ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Чтобы сдѣлать вообще понятнымъ для широкой публики тѣ затрудненія,которыя неизбѣжно должна была испытать частная заводская промышленность при исполненіи навалившихся на нее безъ предварительной подготовки военныхъ заказовъ,Алексѣй Алексѣевичъ предпосылаетъ нѣкоторыя указанія на особенности военной техники.

Это,пишетъ Алексѣй Алексѣевичъ,"необходимо въ виду того,что не толь-

ко штатская публика,но и значительное большинство военной очень мало освѣдомлены по этой части,чѣмъ и объясняются тѣ огульныя обвиненія,которыя съ легкимъ сердцемъ бросались нашимъ обществомъ Военному Вѣдомству,въ частности Главному Артиллерійскому Управленію и всей нашей промышленности въ цѣломъ."

Наша частная заводская промышленность не только совершенно не была знакома съ военной техникой,ея особенностями и требованіями,но она въ громадномъ большинствѣ не была знакома и съ условіями вообще массоваго производства. Вотъ почему даже получая отъ Военнаго Вѣдомства построительные чертежи и натурой лекала,а также общее техническое руководство военными специалистами,частная промышленность должна была затрачивать очень много времени на то,чтобы привить у себя всѣ необходимые методы, выработать кадръ рабочаго персонала,вообще завести такъ сказать машину для изготовленія массами даже самыхъ простыхъ и неточныхъ предметовъ.

Когда же дѣло касалось такихъ сложныхъ и точныхъ предметовъ,какъ ружья, пулеметы,патроны къ нимъ и т.п.,то въ этомъ случаѣ не могли справиться даже въ С.А.С.Ш. такіе громадные и налаженные,имѣющіе кадры для массоваго производства точныхъ предметовъ,частные заводы,какъ Ремингтонъ и Вестингѓаузъ.

Приводя въ подтвержденіе этого положенія разные примѣры,какъ отечественной,такъ и иностранной частной промышленности,Генералъ Маниковскій заключаетъ,что " опытъ этой войны съ полной очевидностью показалъ, что эта отрасль промышленности /военной/ не терпитъ импровизаціи и по щучьему велѣнію не создается даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ рынка и высокомъ уровнѣ общей промышленности въ странѣ ". А такъ какъ съ другой стороны,никакими запасами мирнаго времени нельзя обезпечить надлежащаго питанія /снабженія/ боевой арміи,то необходимо развить въ этомъ направленіи свою промышленность и имѣть, какъ было у нѣмцевъ,заранѣе,еще въ мирное время принятую организацію въ видѣ систематизированнаго,детально разработаннаго и неоднократно провѣряемаго плана тех-

нической и промышленной мобилизаціи,точно такой же,как планъ "войсковой мобилизаціи".

По свѣдѣніямъ развѣдывательнаго отдѣла Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба и главнымъ образомъ отъ Генерала Михельсона и нѣкоторыхъ инженеровъ,стоявшихъ близко къ германскимъ заводамъ,Генералъ Маниковскій такъ описываетъ постановку этого дѣла у Нѣмцевъ.

"Во первыхъ,высшее командованіе арміи,повидимому,совершенно ясно сознавало,что для предстоящей большой Европейской войны никакихъ "запасовъ мирнаго времени" не хватитъ и что задача снабженія во время войны будетъ состоять поэтому не только въ функціяхъ "р а с п р е д ѣ л е н і я", а и въ функціяхъ "заготовленія".

"Во вторыхъ,предвидя истинный масштабъ грядущей войны и ея высокотехническій характеръ,высшее командованіе Германской Арміи не менѣе ясно сознавало, что,не смотря на высокое развитіе своей военной промышленности,обслуживавшей въ мирное время многія Иностранныя Государства,все же ея силъ и средствъ для веденія войны не хватитъ,а потому было признано необходимымъ заблаговременно привлечь къ этому все,пригодное для этой цѣли въ частной промышленности,которая къ началу войны съумѣла занять выдающееся положеніе на всемъ земномъ шарѣ,успѣшно конкурируя на міровомъ рынкѣ съ французской,бельгійской,англійской и американской промышленностями."

"И, въ третьихъ,исходя изъ опредѣленнаго плана войны,высшее командованіе арміи совмѣстно съ Министерствами Промышленности,Торговли и Финансовъ разработало детальный планъ "мобилизаціи всей промышленности" ....этотъ мобилизаціонный планъ былъ разработанъ не менѣе подробно и обстоятельно,чѣмъ планъ "войсковой мобилизаціи". Не было упущено изъ вида ни одно изъ промышленныхъ предпріятій страны,которое въ какой либо мѣрѣ могло быть использовано для цѣлей снабженія арміи: каждому изъ нихъ была поставлена опредѣленная задача,соотвѣтственно его силамъ

и средствамъ,дана опредѣленная инструкція,какъ по части самого производства заданной работы,такъ и по части обезпеченія необходимыми матеріалами,инструментомъ,мѣрительными приборами и т.д. И все это было не только на бумагѣ,а и фактически осуществлялось на дѣлѣ,инструктировалось соотвѣтствующими спеціалистами и регулярно контролировалось чинами особой правительственной инспекціи"........

Далѣе Алексѣй Алексѣевичъ пишетъ :

" У нашихъ союзниковъ,французовъ и англичанъ такой организаціи въ мирное время,насколько извѣстно,не существовало,а если и было что,то лишь въ самомъ зачаточномъ состояніи,и во всякомъ случаѣ лишь въ видѣ общихъ соображеній и проэктовъ,а не въ видѣ систематизированнаго,детально разработаннаго и неоднократно провѣрявшагося плана "технической и промышленной" мобилизаціи,какъ это было у нѣмцевъ."

Но послѣ побѣды на Марнѣ,уже въ Сентябрѣ 1914 года пронесся призывной патріотическій кличъ :

" все и вся для войны ". И вотъ тутъ то сказался творческій духъ французской промышленности: быстро была выработана и безъ промедленія проведена въ жизнь оригинальная система "технической мобилизаціи",состоявшая въ томъ,что вся кустарная,мелкая и средняя промышленность была разбита территоріально на округа и такъ сказать "приписана" къ болѣе крупнымъ и мощнымъ заводамъ,на которые и были возложены всѣ заботы, какъ по техническому инструктированію,такъ и по хозяйственному руководству всѣми членами ихъ группы"......Въ то же самое время для объединенія и наилучшаго использованія для цѣлей обороны всѣхъ ресурсовъ страны,было образовано Министерство Снабженія,съ полномочіями почти диктаторскими".........

Нисколько не желая умалять творческаго духа Французовъ,я долженъ заявить,что въ трактуемомъ вопросѣ дѣло обстояло не такъ,какъ это нарисовано у Алексѣя Алексѣевича,или не совсѣмъ такъ.

Проживая во Франціи въ 1905, 6 и 7 годахъ и прикасаясь къ ея заводской промышленности, уже тогда я обнаружилъ определенную въ этомъ отношеніи организацію: вся страна была разбита на отдѣльные промышленные округа, на техническія заведенія которыхъ были возложены опредѣленныя задачи боевого снабженія. Въ каждомъ округѣ былъ свой правительственный инспекторъ, спеціалистъ-техникъ, который долженъ былъ инструктировать заводы, провѣрять ихъ готовность и т.п. Не было еще лишь Министерства Снабженія, функціи котораго исполняло Главное Артиллерійское Управленіе при Военномъ Министерствѣ.

Вѣроятно нѣчто подобное было и въ Англіи и только поэтому обѣ эти страны такъ быстро, - уже къ Сентябрю 1914 года, справились съ этимъ дѣломъ.

Для указанія числами сложности и степени точности нѣкоторыхъ предметовъ военной техники, Алексѣй Алексѣевичъ на 16-й страницѣ приводитъ интересную таблицу, которую я помѣщаю ниже полностью.

На данныхъ этой таблицы я позволяю себѣ нѣсколько остановиться.

Числа, конечно, взяты на заводахъ, при чемъ помѣщенныя въ первыхъ четырехъ графахъ - на Императорскомъ Тульскомъ Оружейномъ Заводѣ. И винтовка, и пулеметъ со станкомъ, да и револьверъ въ теченіе времени своей службы подвергались разнымъ мелкимъ по преимуществу измѣненіямъ, какъ въ видѣ и размѣрахъ своихъ частей, такъ даже и въ количествѣ этихъ частей. Въ связи съ этимъ должны были, конечно, мѣняться и число разработокъ, и лекалъ, и обмѣровъ. Такимъ образомъ приведенныя числа нельзя считать за абсолютно вѣрныя и, кромѣ того, относящимися къ одному и тому же времени.

Если же принять эти числа за одновременныя и считать, что въ нихъ нѣтъ опечатокъ, то получимъ : пулеметъ имѣетъ въ 2,7 раза больше частей, чѣмъ винтовка, число разработокъ у пулемета больше, чѣмъ у винтовки лишь въ 1,7 раза; число потребныхъ станковъ и людей для пулемета требуется соотвѣтственно въ 15 и въ 19 разъ больше на изделіе и время чистой работы тоже въ 19 разъ больше.

	Винтовка	Револьв.	Пулеметъ	Снаряженіе	Патроны	3" пушк.	Фугасн. тр. 22	Взрыв. З.Т.Т.	3" шрапн.	3" гран.
I.Число отдѣльн.частей	I06	54	282	I26	4	-	46	-	-	-
2.Число переход.разраб.	I443	823	2488	597	I27	-	386	-	-	-
3.Число лекалъ........	540	424	830	234	95	-	478	-	-	-
4. Число обмѣровъ.....	8I2	562	I054	36I	I20	-	8I4	-	-	-
5.Число потребн.станковъ на одно издѣліе /въ смѣну/	2	I.5	30	8	3 I000	-о	.25	-	-	-
6. Число рабоч.на одно изд. /суточнаго выхода/......	6	4	II2	40	4 I000	-о	.7I	-	-	-
7.Время работы на I издѣліе-часовъ-			-	-	-	-	-	-	-	-
а/одной работы/чист.время/	42	30	700	I70	2 мн.	-	2.5	-	-	-
б/фактич.прохожденіе всѣхъ--мѣсяцевъ			-	-						
переходовъ.......	6	4	6	3	2	-	3	-	-	-
8/Сред.вѣсъ потр.станковъ	около 50 пудовъ -				-	-	70	-	-	-
9/Макс.вѣсъ потреб. прибора;станка,молота и пресса....................	около I500пудовъ-				ок. 300	-	700	-	-	-
I0/Требуемая точность работы въ о.00I.дюйма.......	5 до I	5 до 2	2 до I/2 и 0	5 до 2	5 до 2	-	5 до 2	-	-	-

Это соотношеніе указываетъ на то,что массовое производство винтовокъ было поставлено во много разъ совершеннѣе,чѣмъ у пулеметовъ.

И дѣйствительно: на стр. 9I /глава УIII/ у Генерала Маниковскаго указано,что выходъ пулеметовъ былъ расчитанъ всего лишь на 700 штукъ въ годъ,слѣдовательно установка его была сдѣлана не на массовое,а лишь на серіевое производство.

И тѣмъ разительнѣе эфектъ и больше чести Императорскому Тульскому Оружейному Заводу, который /см. табл. № 6/ къ концу 1914 года успѣлъ увеличить выходъ у себя пулеметовъ уже въ три раза, къ концу 1915--въ девять разъ и къ концу 1916 года-въ 20,5 разъ.

Что касается 10-го параграфа приведенной выше таблицы, относительно точности, то тутъ является нѣкоторое недоразумѣніе; Алексѣй Алексѣевичъ очевидно былъ введенъ въ заблужденіе и допустилъ ошибку.

Прежде всего для указанія высокой точности достаточно и нужно было указать лишь одинъ, высшій ея предѣлъ, потому что, конечно, и въ ружьяхъ, и въ пулеметахъ есть много размѣровъ, напримѣръ внѣшнихъ, которые допускаютъ гораздо большія отклоненія, чѣмъ тысячныя дюйма.

На стр. 93 /глава VIII/ Алексѣй Алексѣевичъ пишетъ: "пулеметное производство, включая въ себѣ ружейное, какъ часть, гораздо сложнѣе и труднѣе его: предѣльная точность въ немъ-полъ тысячной дюйма, въ то время какъ въ ружейномъ-одна тысячная; нѣкоторыя же части замка пулемета не терпятъ никакого допуска и пригоняются въ притирку, т.е. должны быть изготовлены съ точностью самихъ лекалъ, чего въ ружейномъ производствѣ нѣтъ совсѣмъ".

Искуство установки массоваго машиннаго производства заключается въ томъ, чтобы придать механизму такіе конструктивные размѣры, которые допускали бы возможно большія отклоненія, и такъ установить разработки на станкахъ, чтобы тутъ получались отклоненія размѣровъ /допуски/ возможно меньшія.

Чѣмъ большій требуется выходъ издѣлій, тѣмъ существеннѣе достиженіе этихъ двухъ условій.

Въ ручную можно достигать какой угодно высокой точности изготовленія; станокъ же даетъ опредѣленную, ограниченную точность и только особая изобрѣтательность и искуство позволяютъ доводить эту точность въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 0,001".

Конечно, при установкѣ разработокъ пулемета, при серіевой установкѣ, эти особые способы, оправдываемые лишь большими массами потребныхъ издѣ-

лій,не могли быть примѣнены и додѣлка въ нужныхъ мѣстахъ производилась въ ручную.Отсюда и притирка частей замка.

Конечно, пулеметъ гораздо сложнѣе,а потому и труднѣе въ разработкѣ, чѣмъ винтовка или револьверъ,но характеръ работы во всѣхъ этихъ механизмахъ одинъ и тотъ же,а потому и предѣльная величина допуска вездѣ должна быть одинакова и во всякомъ случаѣ она не можетъ доходить до 0.

Разница заключается въ томъ,что въ пулеметѣ больше случаевъ,гдѣ для полной взаимозамѣняемости частей требуется минимальный допускъ и гдѣ полная взаимозамѣняемость не достижима и допускается поэтому подборка частей при сборкѣ.

Нормы боевого снабженія и запасы къ началу войны.-

Отвѣтъ по вопросу I :Кѣмъ,когда и на какихъ основаніяхъ были опредѣлены мобилизаціонныя нормы боевого снабженія нашей арміи и въ какомъ состояніи - количественно и качественно - все это оказалось къ началу войны.

Съ 1910 года всѣ дѣла по вооруженію и боевому снабженію арміи,какъ составляющія часть организаціи и мобилизаціи,переданы были изъ вѣдѣнія Гл. Артил. Управленія по принадлежности въ Главное Управленіе Генеральнаго Штаба.И съ этого времени Г.А.У. обращено исключительно въ исполнительный органъ хозяйственно,заготовительнаго характера,съ функціями центральнаго довольствующаго Управленія.

Поэтому всѣ програмные вопросы: I/по основнымъ заданіямъ и вооруженію арміи, 2/ по установленію сроковъ и нормъ снабженія и запасовъ и 3/ по установленію сроковъ исполненія - все это,по отношенію къ послѣдней войнѣ,исходило уже отъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба и "на немъ, а ни на комъ другомъ,должна лежать вся отвѣтственность по этимъ вопросамъ,какъ юридическая,такъ и моральная".

Отвѣтственность же Г.А.У. должна ограничиваться вопросами: " какимъ образомъ оно исполнило заданную ему программу "вооруженія и снабженія" и какія усилія оно прилагало для удовлетворенія требованій,возникшихъ уже послѣ начала войны.-

Р у ж ь я.

По расчетамъ Главнаго Управленія Генералнаго Штаба полное количество винтовокъ-пѣхотныхъ,драгунскихъ,казачьихъ и карабиновъ-для укомплектованія штатнаго состава войскъ и для "мобилизаціоннаго запаса" установлено было равнымъ-------4.559.003.....и къ 20 Іюля/2 Августа І9І4 года состояло ихъ ----------4.652.4І9.

Слѣдовательно,Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ заданіе было выполнено съ избыткомъ.

Подсчитывая же число войскъ,на основаніи котораго Гл. Упр. Ген.Штаба было сдѣлано заданіе,Генералъ Маниковскій приходитъ къ слѣдующимъ итогамъ.

По окончаніи мобилизаціи,т.е. въ Августѣ І9І4 г. подъ ружьемъ должно было стоять 4.900.000 человѣкъ.

По окончаніи мобилизаціи,въ І-й годъ войны должно было быть призвано подъ ружье 5.432.746 человѣкъ.

Очевидное и поразительное несоотвѣтствіе заданія съ дѣйствительной потребностью.

И вотъ какова была,по даннымъ Генерала Маниковскаго,предусмотрительность того органа Военнаго Министерства,къ которому съ І9І0 года перешла вся полнота распорядительной власти по всѣмъ вопросамъ вооруженія арміи.

І/.Въ І9І0 году рѣшеніемъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба,утвержденнымъ Военнымъ Министромъ,приказано изъять изъ Артиллерійскихъ складовъ и уничтожить около 400.000 винтовокъ Бердана изъ числа хранившихся тамъ 8І0.000,съ 275 милліонами патроновъ.

2/.Въ томъ же году и такимъ же порядкомъ приказано сократить мобилизаціонный запасъ 3 лин. винтовокъ на 338.897 штукъ,изъявъ изъ ополченія 245.524 штуки,съ замѣной ихъ Берданками.Въ общемъ уменьшить запасъ на 93.379.

3/.Въ І9І2 году были сокращены запасы черновыхъ стволовъ на І62.500

штукъ,а также запасы ложевыхъ и накладочныхъ березовыхъ болванокъ.

4/.Въ 1912 году утверждено было особое росписаніе о призывѣ 707.000 ратниковъ ополченія,но пересмотра одновременно исчисленій 1910 года относительно ружей сдѣлано не было.

5/.Въ 1912 году было отпущено:

Болгарскому Правительству-50.000 3 л. винтовокъ и 25.000 винтовокъ Бердана.

Въ 1913 году Монгольскому Правительству---10.000 3 л. винтовокъ.

Въ 1914 году Сербскому Правительству-----120.000 3 л. винтовокъ.

Итого--180.000 3 л. винтовокъ
25.000 винт. Бердана

205.000 винтовокъ.

Вмѣсто этихъ винтовокъ новаго наряда заводамъ дано не было,т.е.онѣ были отданы,какъ бы отъ избытка.

6/.Не было принято во вниманіе ежегодное увеличеніе запасныхъ нижнихъ чиновъ,которые по мобилизаціи должны были зачисляться въ войска.

7/.Совершенно игнорировались свѣдѣнія о значительномъ наростаніи вооруженныхъ силъ ожидаемыхъ нашихъ противниковъ,рядомъ съ чѣмъ должно было бы возрастать и число нашихъ войскъ и для него вооруженіе.

И такъ,ружей не хватало уже съ началомъ мобилизаціи /было 4 I/2 милліона,а требовалось 5 мил./ и дальше былъ расчетъ лишь на тѣ 2.000 винтовокъ въ день,которыя наши оружейные заводы должны были согласно предписанію подавать со дня объявленія мобилизаціи.

Но было ли это возможно съ перваго же дня.-Необходимость развитія производительности заводовъ до этой нормы дневного выхода была признана еще въ 1910 году,но законъ объ отпускѣ средствъ на это состоялся только 24/УI 1913 г. и самое переустройство было расчитано на 1913-1916 г.г. Но кромѣ того еще,рядомъ съ этимъ,жестокимъ сокращеніемъ нарядовъ на винтовки,особенно въ послѣдніе годы передъ войной, оружейные заводы были разстроены до такой степени,что поднять ихъ производительность до

законной нормы стало задачей уже исключительно трудной,требующей значительнаго промежутка времени.

Но,кромѣ того,вскорѣ выяснилось,что и такая производительность - 2,000 въ день- совершенно не достаточна и что для пополненія текущихъ нуждъ арміи необходимо было подавать на фронтъ не менѣе 200.000 штукъ въ мѣсяцъ, т.е. около 8.000 въ день.Да единовременно требовалось болѣе 5.000.000 на первый же годъ войны.

Вотъ какія требованія сразу же предявила намъ война по части ружей. Пришлось,кромѣ расширенія отечественнаго производства,обратиться къ покупкамъ и заказамъ заграницей.

Далѣе будетъ видно,какъ Г.А.У. справилось съ получившимся тяжелымъ положеніемъ.Тутъ же слѣдуетъ указать,что если въ мирное время дѣлались такія грубыя ошибки въ столь важномъ дѣлѣ,какъ подсчетъ потребности въ ружьяхъ,то въ военное время органомъ, завѣдывавшимъ этимъ вопросомъ въ Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго дѣлались подобныя же ошибки, но въ обратную сторону,а именно въ сторону чрезмѣрно преувеличенныхъ запросовъ.

Бывшій членъ Русскаго Правительственнаго Комитета въ Лондонѣ,Военный Инженеръ Полковникъ П.В.Мироновъ въ своемъ большомъ трудѣ "Боевое снабженіе Русской Арміи въ войну 1914-1918 г.г. и роль участія въ немъ заграничнаго рынка" приводитъ по этому поводу весьма характерный примѣръ цыфръ потребности въ ружьяхъ,исчисленныхъ въ Ставкѣ на первые 6 мѣсяцевъ 1917 г. и на всѣ 12 мѣсяцевъ кампаніи этого года.-1/ На періодъ 1/1 по 1/УII 1917 г.; 2/На періодъ съ 1/1-1917 г. по 1/1- 1918 г.,-вотъ это цыфры потребности:

	1/	2/
а/. Ежемѣсчная,на пополненіе потерь на поляхъ сраженій и замѣну пришедшихъ въ негодность	1.800.000	2.400.000
б/.Единовременная на пополненіе некомплекта въ запасн.частяхъ,на замѣну ружей иностранныхъ образцовъ и на вооруженіе ниж. чиновъ тыловыхъ частей	4.800.000	650.000

в/.Единовременная въ японскихъ

ружьяхъ........................ 100.000 ....150.000

И того... 6.700.000...........3.200.000

Эта поразительная разница объясняется тѣмъ,что"годовая потребность" прошла черезъ корректуру Петроградской Союзной Конференціи,въ составѣ которой были весьма компетентные судьи /русскіе и иностранцы/ въ вопросахъ снабженія,а шестимѣсячная потребность такому коррективу не подвергалась.Полковникъ Мироновъ указываетъ,что сокращенія,произведенныя конференціей,были вполнѣ основательны,потому что во I-хъ, Приказомъ Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго №716 число положенныхъ по штату ружей въ арміи было установлено въ 2.741.000,почему единовременная потребность въ 4.800.000 ружей была явно чрезмѣрно преувеличена;во 2-хъ, увеличеніе ежемѣсячнаго расхода съ 200.000 до 300.000 ружей также не имѣло конкретнаго основанія,такъ какъ съ 1916 года фактическій расходъ ружей на фронтѣ несомнѣнно уменьшился,какъ вслѣдствіе меньшаго разбрасыванія ружей,такъ и вслѣдствіе постепенно возраставшаго въ арміи числа пулеметовъ.x/

Полковникъ Мироновъ совершенно правильно говоритъ,"что приведенный примѣръ наглядно свидѣтельствуетъ,что сознанія важности этого положенія при Ставкѣ-проявлено не было". А,между тѣмъ,всякій несогласованный съ дѣйствительной потребностью з а п р о с ъ неизбѣжно долженъ былъ вредно отразиться на снабженіи арміи другими предметами и на ухудшеніи вообще всѣхъ условій производства и транспорта,что при общемъ недостаткѣ средствъ и огромномъ перенапряженіи всѣхъ производительныхъ силъ страны -особенно тяжело ощущалось.

Наши Оружейные Заводы.

Имѣвшіеся въ Россіи три оружейныхъ завода: Тульскій,Ижевскій и Сестро-

---

x/.Увеличеніе количества пулеметовъ въ арміи не должно было замѣтно отразиться на потребности въ винтовкахъ. А.З.

рѣцкій -всѣ казенные,- расчитаны были на слѣдующую максимальную производительность:

Тульскій-----------на 250.000 винтовокъ въ годъ.
Ижевскій-----------на 200.000 винтовокъ въ годъ.
Сестрорѣцкій--------на 75.000 винтовокъ въ годъ.

А всѣ три---на 525.000 винтовокъ въ годъ
или 44.000 въ мѣсяцъ.

Но перевооруженіе давно кончилось и съ 1908 года величина нарядовъ заводамъ рѣзко уменьшилась,такъ что за три послѣдніе передъ войной года, какъ видно изъ таблицы № 2,наряды по годамъ равнялись:

для Тульскаго завода-отъ 1% до 4 1/2 % : их максимальной
- Ижевскаго-------- - 12% до 38% : производительности.
- Сестрорѣцкаго---- - 0 до 5% :

Въ 1914 году было еще хуже,такъ что Тульскій Заводъ могъ изготовлять лишь отъ 1 до 5 винтовокъ въ мѣсяцъ.

Не смотря на такое "завѣдомое торможеніе дѣятельности оружейныхъ заводовъ,которое сильно разстраивало ихъ мобилизаціонную готовность"-- / въ 1910 году/-потребовали отъ Г.А.У. такого повышенія общей производительности,чтобы въ случаѣ необходимости,ежедневный выходъ винтовокъ достигалъ 2.000 штукъ въ день /съ трехъ заводовъ/.

Здѣсь явно сказалась полная техническая неосвѣдомленность руководящаго органа,Главнаго Управленія Генералнаго Штаба,въ представленіи котораго укладывалась возможность предъявленія повышенной производительности заводовъ съ одновременнымъ угашеніемъ ихъ дѣятельности.

Кромѣ того,для опредѣленія мѣсячнаго выхода Военное Министерство множило 2.000 на 30 дней,тогда какъ надо было множить,какъ дѣлало и Г.А.У., на 25 и считать не 60.000,а лишь 50.000 винтовокъ въ мѣсяцъ.Военное Министерство не хотѣло этого признать и требовало немедленной подачи изъ расчета не 600.000 - 620.000, а 700.000 въ годъ

Какъ это было выполнено показываетъ таблица № 1. Таблица № 2 показы-

Таблица №I.

Годы и месяцы	Тульский		Ижевский		Сестрорец.		Итого		А всего
	новых	исправлений	новых	исправлений	новых	исп.	новых	исправ.	
I914 годъ									
изготовление винтовок началось со 2-ой полов.									
Августъ .	3850	--	6446	5695	--	-	I0296	5695	I599I
Сентябрь.	6653	9900	I6036	I5436	--	-	22689	25336	48025
Октябрь..	I0255	I0I00	2I03I	26536	II30	-	324I6	36636	69052
Ноябрь...	I3I20	I3I20	20078	28I89	I990	-	35I88	4I309	76497
Декабрь..	I2000	I2870	I8530	2004I	2780	-	333I0	349II	6822I
Год.итоги	45878	45990	82I2I	97897	5900	-	I33899	I43887	277786
I9I5 годъ									
Январь...	I3445	I0980	I8I55	II8I7	3I60	-	34760	22797	57557
Февраль..	I7755	5090	I80I2	I2I72	3593	-	39360	I7262	56622
Мартъ....	I8200	2360	I8523	6643	3280	-	40003	9003	49006
Апрѣль...	26050	26I0	2I730	5I44	3495	-	5I275	7754	59029
Май......	26400	6832	23200	5049	5300	-	54900	II88I	6678I
Іюнь.....	27560	5450	25550	4978	5730	-	58840	I0428	69268
Іюль.....	32900	3450	28950	3533	69I0	-	68760	6983	75743
Августъ..	33850	4250	29506	4I00	8000	-	7I356	8350	79706
Сентябрь.	37500	3750	32252	3900	7400	-	77I52	7650	84802
Октябрь..	37500	4000	32350	4I00	8270	-	78I20	8I00	86220
Ноябрь...	40000	2500	30800	2400	9285	-	80085	4900	84985
Декабрь..	4I400	2000	33900	2I00	9535	-	84835	4I00	88935
Год.итоги	352560	53272	3I2928	65936	73958	-	739446	II9208	858654
I9I6 годъ									
Январь...	43200	II00	36009	2000	I0205	-	894I4	3I00	925I4
Февраль..	45600	I600	33I00	I000	I0000	-	88700	2600	9I300
Мартъ....	52000	I000	37700	900	I0800	-	I00500	I900	I02400
Апрѣль...	52000	--	38000	700	I0040	-	I00040	700	I00740

Таблица № I.

Годы и месяцы	Тульский		Ижевский		Сестрор.		Итого		А всего
	новыми	исправ.	новыми	исправ.	новыми	исп.	новыми	исправ.	
Май.....	52000.	-- .	38350.	I00.	I2505.	- .	I02855.	I00.	I02955
Іюнь....	53000.	-- .	38700.	-- .	I26I5.	- .	I043I5.	--	I043I5
Іюль....	56000.	-- .	40822.	-- .	I3000.	- .	I09822.	-- .	I09822
Августъ..	57000.	-- .	43200.	850.	I38I5.	- .	II40I5.	850.	II4865
Сентябрь.	58000.	-- .	43250.	350.	I4000.	- .	II7250	350.	II7600
Октябрь..	59000.	2I86.	50I80.	-- .	I4500.	- .	I23680.	2I86.	I25866
Ноябрь...	60000.	2800.	50360.	I900.	I3302.	- .	I23662.	4700.	I28362
Декабрь..	6I000.	-- .	53200.	2I00.	I3000.	- .	I27200.	2I00.	I29300
Год.итоги	648800.	8686.	50487I.	9900.	I47782.	- .	I30I453.	I8586.	I320039
I9I7 годъ									
Январь...	62000.	-- .	55683.	2000.	III40.	- .	I28823.	2000.	I30823
Февраль..	42000.	-- .	39020.	600.	I0960.	- .	9I980.	600.	92580
Мартъ....	58400.	-- .	55800.	200.	6385.	- .	I20585.	200.	I20785
Апрѣль...	47750.	2650.	52668.	-- .	I300.	- .	I0I7I8.	2650.	I04368
Май.....	5I500.	-- .	55086.	-- .	9850.	- .	II6436.	-- .	II6436
Іюнь....	54I00.	-- .	54000.	700.	9750.	- .	II7850.	700.	II8550
Іюль....	40500.	-- .	46800.	-- .	8575.	- .	95875.	-- .	95875
Августъ..	37500.	900.	3I250.	700.	9840.	- .	78590.	I600.	80I90
Сентябрь	40000.	-- .	30000.	-- .	8045.	- .	78045.	-- .	78045
Октябрь..	28I25.	-- .	32500.	-- .	I0705.	- .	7I330.	-- .	7I330
Ноябрь...	29600.	-- .	28750.	-- .	8I40.	- .	66490.	-- .	66490
Декабрь..	I5205.	-- .	24306.	-- .	4I60.	- .	4367I.	-- .	4367I
Год.итоги	506680	3550.	505863.	4200.	98850.	- .	III393.	7750.	III9I43
А всего.	I5539I8.	III498.	I405783.	I77933.	326490.	- .	328629I.	28943I.	3575622

Таблица №2.

Годы.....	Тульскій	Ижевскій	Сестрорѣцкій	..Всего.
1904.	80750...	98546...	25477...	204773
1905.	133140...	141404...	37300...	311844
1906.	95200...	103784...	29911...	228895
1907.	47360...	64738...	21517...	133615
1908.	24154...	28348...	12007...	64509
1909.	37045...	69726...	19086...	125857
1910.	22645...	38635...	13949...	75229
1911.	10850...	23587...	2530...	36967
1912.	11470...	35687...	-- ...	47157
1913.	2838...	58609...	3597...	65044

ваетъ величины дававшихся заводамъ нарядовъ за послѣднее передъ войной десятилѣтіе.

Какъ видно изъ таблицы № I только черезъ 8 мѣсяцевъ наши заводы могли достигнуть указанной,чрезмѣрной для нихъ максимальной производительности, не смотря на всѣ, принятыя ими исключительныя и вполнѣ раціональныя мѣры.

Генералъ Маниковскій приводитъ причины этого неуспѣха.

I.-Ничтожными нарядами послѣднихъ лѣтъ было почти совсѣмъ заглушено оружейное производство:разбрелись и распылились не только люди,но и станки, инструментъ,лекала и самое главное-"навыки".

По поводу этой,чрезвычайно важной причины я позволю себѣ дать нѣкоторыя дополнительныя данныя.

Не помню точно года,когда именно- около 1907-1908 г.г.-въ высшемъ управленіи всѣми заводами Артиллерійскаго Вѣдомства была произведена крупная реформа. Три Инспектора заводовъ:I/.Оружейно-патронныхъ, 2/.Арсеналовъ и 3/.Пороховыхъ и взрывчатыхъ веществъ,состоявшіе при Г.А.У. и назначавшіеся изъ бывшихъ Начальниковъ Заводовъ по этимъ спеціальностямъ,были замѣнены однимъ лицомъ "Завѣдывающимъ всѣми Артиллерійскими Техническими Заведеніями".

Назначенъ былъ на эту должность Генералъ-Лейтенантъ Якимовичъ,сравнительно молодой еще человѣкъ,талантливый и вообще выдающійся членъ Артиллерійскаго Комитета,съ высшимъ техническимъ образованіемъ и большой знатокъ комитетской теоретической работы.-Но этотъ человѣкъ никогда не работалъ на заводахъ x/ и потому совершенно не былъ знакомъ съ практической дѣятельностью техническихъ заведеній.

Это очень неблагопріятно отразилось на заводахъ,въ особенности съ такимъ тонкимъ и сложнымъ производствомъ-какъ Оружейно-патронное.

Не считаясь съ особенностями каждаго производства,т.е.съ технической стороной дѣла,обращено было главное вниманіе на то,чтобы движеніе чиновъ

---

x/Пробылъ,кажется,одинъ или два года по окончаніи Академіи на С.- Петербургскомъ Арсеналѣ.

по службѣ было для всѣхъ заводовъ,а въ особенности для арсеналовъ,одинаковое: всѣ заводы Артиллерійскаго вѣдомства были разбиты на двѣ группы - I/ Механическихъ и 2/ Химическихъ заводовъ и въ каждой-установлена общая линія старшинства всѣхъ /чиновъ/ служащихъ,согласно которой и производились назначенія съ повышеніемъ по службѣ.

Такимъ путемъ на должность техническаго директора Сестрорѣцкаго Оружейнаго завода въ 1907 году,вмѣсто меня,былъ назначенъ Генералъ Укке, изъ мѣстнаго /кажется Брянскаго/ Арсенала,т.е. завода,не только не имѣющаго массоваго производства,но въ которомъ вообще машинное производство поставлено было лишь какъ пособіе для грубыхъ обработокъ при починкахъ и исправленіяхъ матеріальной части артиллеріи.

Черезъ нѣсколько лѣтъ,когда Начальникъ того же Сестрорѣцкаго завода - Генералъ Дмитріевъ-Байцуровъ,оружейникъ по спеціальности,вышелъ по цензу въ отставку,онъ былъ замѣненъ Генераломъ Гедеоновымъ,тоже арсенальщикомъ, а Укке въ то же время былъ замѣненъ Генераломъ Дорошинымъ,почти вся техническая заводская дѣятельность котораго ограничилась должностью члена и затѣмъ предсѣдателя "патронной повѣрочной комисіи при Петербургскомъ Патронномъ заводѣ.

Если принять при этомъ еще во вниманіе,что Генералъ Байцуровъ,по окончаніи перевооруженія,увлекся сначала установкой массоваго производства на Сестрорѣцкомъ Оружейномъ Заводѣ американскихъ спиральныхъ сверлъ на продажу,а потомъ массовой выдѣлкой бронзовыхъ котелковъ для арміи,то станетъ вполнѣ понятнымъ,почему Великій Князь Сергѣй Михайловичъ,при назначеніи меня въ Декабрѣ 1913 года на должность Начальника Сестрорѣцкаго Оружейнаго Завода,выразился такъ,что я назначаюсь туда для того,чтобы сдѣлать этотъ заводъ снова Оружейнымъ: Хорошо заведенная и налаженная машина выдѣлки ружей,за последніе 6-7 лѣтъ моего отсутствія съ завода,успѣла совершенно разстроиться,настолько,что напр. я не нашелъ вовсе ни одного приспособленія для выдѣлки ствольной коробки,требующей наибольшаго

числа разработокъ /120/-все было попередѣлано и утилизировано на другія работы или просто,снятое со станковъ,затеряно;всю установку пришлось дѣлать вновь.И это-рядомъ съ капитальнымъ расширеніемъ завода,при совершенн разстроенномъ техническомъ кадрѣ вообще и при Техническомъ директорѣ Генералѣ Дорошинѣ,не только не спеціалистѣ-оружейникѣ,но даже не имѣвшемъ никогда вообще заводской практики.

Осталные два оружейные завода были нѣсколько въ лучшихъ условіяхъ,потому что Ижевскій-поддерживался большими нарядами на винтовки,а Императорскій Тульскій счастливо избѣгалъ такихъ явно ненормальныхъ назначеній высшихъ руководителей /Генерала Куна замѣнилъ Генералъ Третьяковъ,остававшійся начальникомъ завода до конца/ и сберегъ свою установку въ относительномъ порядкѣ. Но,конечно, отъ нежизненнаго и незнакомаго съ техникой высшаго управленія претерпѣли разруху и эти два большихъ завода.

2."Сильное оскуденіе рынка рабочихъ спеціалистовъ,такъ какъ цѣлымъ рядомъ мобилизацій забирались въ запасные батальоны,а оттуда на фронтъ,не только заурядные рабочіе-оружейники,а и квалифицированные спеціалисты".

Это было ужасное бѣдствіе для заводовъ,но Главное Управленіе Генеральнаго Штаба твердо стояло на своемъ и,не смотря на троекратное представленіе Г.А.У. о необходимости мобилизовать военные заводы наравнѣ съ войсками,въ этомъ было окончательно отказано,такъ что съ заводовъ брали на фронтъ какъ занасныхъ,такъ и молодежь-новобранцевъ.

Не имѣя въ Россіи на рынкѣ спеціалистовъ-оружейниковъ,всѣ три оружейные завода имѣли свои техническія школы,которыя,принимая успѣшно окончившихъ 2-хъ классныя народныя школы мальчиковъ,не моложе 14 лѣтъ,за три года приготовляли изъ нихъ очень хорошо вооруженный какъ теоретически, такъ и практически матеріалъ. И вотъ,и эти даже люди,успѣвшіе до 21 года проработать послѣ школы въ мастерскихъ завода еще до 3 лѣтъ,должны были также идти на фронтъ.-

Въ моментъ объявленія Великой войны Сестрорѣцкій Оружейный Заводъ оказался совершенно безъ кузнецовъ:надо было спѣшно заготовлять поковки для

частей винтовокъ,а кузнецовъ не было.

Пользуясь властью Коменданта Сѣвернаго раіона Кронштадской Крѣпости /Сестрорѣцкъ на Сѣверѣ,также какъ Ораніенбаумъ на Югѣ,входилъ въ раіонъ Комендатуры Кронштадской Крѣпости/, я приказалъ откомандировать изъ поставленнаго въ Сестрорѣцкѣ полка ратниковъ ополченія въ всѣхъ,попавшихъ туда изъ запаса кузнецовъ. Изъ присланныхъ людей было отобрано 8 сносныхъ кузнецовъ,которые и были поставлены на работу.

Черезъ нѣкоторео время,когда люди вработались уже и дѣло у насъ пошло на ладъ,этотъ полкъ ратниковъ перевели изъ Сестрорѣцка.Конечно,я не могъ отпустить этихъ 8 человѣкъ и далъ Командиру полка письменное о томъ удостовѣреніе.-Это послужило поводомъ къ пренепріятной перепискѣ съ Начальникомъ Штаба 6-й Арміи-Генераломъ Бончъ-Бруевичемъ и чуть не къ преданію меня военному суду.

Возвращеніе спеціалистовъ,уже призванныхъ въ армію,сопровождалось такими условіями,что практически осуществлялось лишь какъ рѣдкое исключеніе.

3. "Кромѣ рабочихъ-спеціалистовъ,заводамъ не хватало и вообще рабочихъ, а въ нѣкоторые періоды,напр.вслѣдствіе отлива на полевыя работы,приходилось даже временно сокращать выходъ издѣлій".

4. "Мобилизаціонная готовность заводовъ не была охранена и въ техническомъ отношеніи".

5.Разрѣшая изъ экономіи,для поддержанія кадра людей,брать частные заказы, разлаживали этимъ и самые кадры и изнашивали все оборудованіе.

6. Съ самого начала войны на оружейные заводы взвалили еще капитальный ремонтъ оружія,который оказался не подъ силу средствамъ самихъ войскъ и окружныхъ мастерскихъ.

Въ концѣ I914 г. распоряженіемъ Г.А.У. были организованы на фронтѣ сборъ и разсортировка неисправнаго оружія,а также и исправленіе его,что разгрузило нѣсколько заводы /въ Январѣ I915 г. Варшавская мастерская довела у себя выходъ исправленныхъ винтовокъ уже до I.000 штукъ въ день/, но это все же не освободило ихъ полностью отъ этой,совсѣмъ неподходящей

работы и,главное,не было установлено съ самого начала,когда,при развертываніи заводовъ,это особенно было нужно.

7. Не люди,а сами точные и сложные механизмы Оружейныхъ заводовъ,въ особенности "когда пришлось довольствоваться въ качествѣ рабочихъ-что называется-первымъ встрѣчнымъ и поперечнымъ",не могли выдерживать непрерывную работу въ три смѣны больше 25 дней въ мѣсяцъ.-Тридцатидневную работу удалось достигнуть только на Трубочныхъ заводахъ.

8. Но надо знать еще тѣ путы, которыми связана была дѣятельность Начальниковъ нашихъ казенныхъ Заводовъ,поставленныхъ въ несравненно худшія условія,чѣмъ любой частный заводъ съ его нормальными комерческими пріемами."

Только,черезъ семь мѣсяцевъ послѣ начала войны,бывшій Предсѣдатель "Особой распорядительной комисіи по Артиллерійской части" x/ рѣшился взять на себя отвѣтственность,иразвязать руки Начальникамъ заводовъ,пославъ имъ телеграмму слѣдующаго содержанія.

" Ознакомившись съ постановкой производства на нѣкоторыхъ заводахъ артиллерійскаго вѣдомства,Я усматриваю,что на многихъ заводахъ производительность далеко не достигла той величины,которая могла бы быть достигнута за семь мѣсяцевъ войны.Приписываю этотъ печальный фактъ,во многихъ случаяхъ,недостаточной энергіи и личной инициативѣ,какъ начальниковъ заводовъ,такъ и предсѣдателей хозяйственныхъ комитетовъ.Впредь предписываю прекратить всѣ пріемы мирнаго времени,какъ то: торги,представленіе плановъ,проэктовъ и т.п. формальностей. Вы обязаны принимать всѣ мѣры къ усиленію производительности ввѣреннаго Вамъ завода путемъ наличной покупки какъ матеріаловъ,такъ и станковъ,не спрашивая разрѣшенія ни Г.А.У., ни Окружныхъ Военныхъ Совѣтовъ.По всѣмъ выполненнымъ мѣропріятіямъ испрашивайте утвержденія уже сдѣланныхъ распоряженій.Если дальнѣйшая Ваша дѣятельность не дастъ необходимыхъ результатовъ,Вы будете въ самый кратчайшій срокъ уволены со службы.Если среди чиновъ какъ хозяйственной,такъ и

x/.Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Михайловичъ.

технической части есть лица,тормозящія Ваши мѣропріятія,предписываю безъ замедлительно представить ихъ къ увольненію съ немедленнымъ устраненіемъ отъ должности.Увѣренъ,что всѣ чины технической службы проникнутся поставленными требованіями и Мнѣ не придется прибѣгнуть къ выполненію угрозы"

Помню,что телеграмма эта,на которой не было помѣтки "циркулярно",произвела на меня удручающее впечатлѣніе,какъ трактующая какъ бы о моемъ несоотвѣтствіи занимаемому мѣсту и я выяснялъ ея содержаніе въ Г.А.У.

Какъ свидѣтельствуетъ Генералъ Маниковскій,преслѣдуемая этой телеграммой цѣль даже временно достигнута не была,такъ какъ телеграмма не имѣла силы закона:"расширеніе правъ Начальниковъ Заводовъ должно было быть произведено Военнымъ Министерствомъ законодательнымъ порядкомъ и гораздо раньше,но объ этомъ не позаботились"

9. Наконецъ Алексѣй Алексѣевичъ приводитъ еще- обремененіе Тульскаго завода чрезмѣрными требованіями-подачи пулеметовъ,а Ижевскаго-усиленными требованіями подачи ствольныхъ и коробочныхъ болванокъ,инструментальной стали и шрапнелей,въ ущербъ заботамъ о выходѣ винтовокъ.

Но даже и при наличіи всѣхъ упомянутыхъ выше самыхъ неблагопріятныхъ условій"- ,говоритъ Генералъ Маниковскій,"заводы вообще съумѣли поднять свою мѣсячную производительность до: Тульскій-до 62.000 въ мѣсяцъ /Январь 1917 г./, Ижевскій-до 56.000 въ мѣсяцъ/Январь 1917 г./

Сестрорѣцкій-до 15.000-.-/Октябрь 1916 г./

въ общемъ до 133.000 со всѣхъ трехъ заводовъ,т.е. до нормы въ три раза превосходящей ту,максимальную,на которую они были расчитаны.

Но все же это было еще далеко отъ того требуемаго количества въ 200.000 въ мѣсяцъ,которое было предъявлено войной и которое свалилось на Г.А.У. самымъ неожиданнымъ образомъ, потому что вся описанная обстановка предидущаго времени,наоборотъ,указывала,что "все обстоитъ благополучно"

Такимъ образомъ выяснилась,ясно сказалась безусловная необходимость покупки и заказа ружей, пулеметовъ и патроновъ къ нимъ заграницей.-

Такое огромное поднятіе производительности тремя нашими Оружейными заводами надо считать исключительнымъ, прямо рекорднымъ, потому что оно далеко опередило всѣ успѣхи въ этомъ отношеніи заводовъ нашихъ союзниковъ.

Полковникъ Мироновъ приводитъ очень интересную сравнительную таблицу достиженій нашихъ и союзническихъ по даннымъ Лондонской Конференціи 1916 года въ Ноябрѣ. Вотъ она:

1/. Среднее ежедневное производство ружей въ Октябрѣ 1916 г. было:

Въ Россіи..............4.160 ружей
Во Франціи.............3.200 ружей
Въ Англіи..............2.800 ружей
Въ Италіи..............2.200 ружей.

2/. Предпологалось довести это производство въ Апрѣлѣ 1917 г.:

Въ Россіи............до 5.750 ружей въ день
Во Франціи...........до 3.700 ..-..-..-..-
Въ Англіи ....до 2.900 ..-..-..-..-
Въ Италіи............до 3.000 ..-..-..-..-

Полковникъ Мироновъ, кромѣ того приводитъ текстъ блестящей и очень лестной для нашего Императорскаго Тульскаго Оружейнаго Завода аттестаціи, данной экспертомъ, Полковникомъ Англійской службы Бернномъ, осматривавшимъ этотъ заводъ по порученію Лорда Мильнера 10 Сентября 1917 года.

Между прочимъ попутно /стр. 200/ Полковникъ Мироновъ выяснилъ мнѣ почему строившійся мною въ Екатеринославлѣ Оружейный Заводъ назывался иногда не ч е т в е р т ы м ъ, а пятымъ. Оказывается, что 4-мъ оружейнымъ считали ошибочно вновь выстроенный въ Тулѣ отдѣлъ Императорскаго завода, предназначенный для перенесенія въ него всего пулеметнаго производства; чтобы освободить мѣсто на старомъ оружейномъ заводѣ и тѣмъ дать возможность еще увеличить на этомъ заводѣ выдѣлку ружей до опредѣленной нормы.

Этотъ заводъ въ Тулѣ, который проѣздомъ я посѣтилъ въ началѣ 1916 года, былъ подчиненъ тому же Начальнику Императорскаго Оружейнаго Завода, но оборудованіе получилъ пулеметное и имѣлъ отдѣльнаго Техническаго дирек-

тора,спеціалиста по пулеметамъ.Конечно,пулеметное производство однородно съ оружейнымъ,но правильнѣе все же было бы называть этотъ заводъ не 4-мъ оружейнымъ,а пулеметнымъ.

Производительность же на Екатеринославскомъ заводѣ /стр. 200/ я проэктировалъ,независимо отъ переноса въ него впослѣдствіи Сестрорѣцкаго оружейнаго завода,равной 3.000-4.000 винтовокъ въ сутки /100.000 въ мѣсяцъ/, т.е. въ полную мощность закупленнаго всего оборудованія для выдѣлки нашей 3-хъ линейной винтовки обр./91 г. Завода Ремингтона въ Бриджпортѣ.-

Покупка и заказы ружей заграницей.-

Уже въ Сентябрѣ 1914 года было приступлено къ розыску въ союзныхъ и нейтральныхъ государствахъ винтовокъ,хотя бы и старыхъ и не на нашъ патронъ.

Но въ Октябрѣ того же года Военный Министръ приказалъ прекратить эти переговоры,не допуская возможности существованія на фронтѣ разныхъ образцовъ и главнымъ образомъ-разныхъ ружейныхъ патроновъ,опасаясь ихъ перемѣшиванія.

А въ Декабрѣ того же года Верховный Главнокомандующій нашелъ возможнымъ допустить разныя системы ружей и разные патроны для нихъ,но при условіи заготовки ихъ большими партіями,которыя могли бы быть направляемы на отдѣльные фронты.

Три мѣсяца однако были потеряны и ничего новаго болѣе уже не удалось добыть,такъ что покупки ограничились Сентябрской покупкой въ Японіи - 335.000 ружей и заказомъ въ Америкѣ Винчестеру подъ нашъ патронъ 300000 ружей. x/

---

x/.На основании отчета Британскаго Министерства Снабженія по Моргановскимъ заказамъ къ 14 Марта 1917 годавыполненіе заказа на 300000 винтовокъ Винчестера,обр./1895 г.,передѣланныхъ на русскій патронъ,представляется слѣдующимъ образомъ:-По заказу Русскаго Правительства отъ 25/XI 1914 г. на 100.000 отправлено въ Россію по Декабрь мѣсяцъ 1915 г.--100.000 штукъ. По заказу Моргана отъ 27/VIII 1915 г. на 200.000 - отправлено по Мартъ 1917 года--196.570 штукъ,- а всего 296.570 штукъ

Затѣмъ уже въ 1915 году было заказано въ Америкѣ заводамъ Ремингтона- 1.500.000 и Вестингауза- 1.800.000. Начальный срокъ поставки этихъ заводовъ былъ Ноябрь 1915 г. и конечный-Мартъ 1917 г.

Этимъ собственно и ограничилась вся помощь заграницы,потому что союзники сами испытывали острую нужду въ винтовкахъ и не могли удѣлить намъ ни ружей,ни производительности своихъ заводовъ.

Предложеній поставки ружей было очень много,но всѣ онѣ приводили ни къ чему иному,какъ только къ безполезной перепискѣ и тормошенію отвѣтственныхъ работниковъ и безъ того перегруженныхъ непосильной работой.Создалась лишь отвратительная атмосфера,зарождались самыя подлыя сплетни и гнусныя инсинуаціи.

Иначе,конечно, и быть не могло,потому что большія массы военнаго оружія не могли находиться въ частныхъ рукахъ,нейтральныя же правительства не имѣли права ихъ продавать.Приходилось поневолѣ пытаться пріобрѣсти - нелегальнымъ путемъ,чрезъ посредство какихъ либо комисіонеровъ,что и создало указанную выше гнусную атмосферу,чрезмѣрно тяжелую для стоявшихъ у власти и безрезультатную для самого дѣла.

Вотъ перечень наиболѣе крупныхъ и наиболѣе напористыхъ предложеній:

1.-Винтовки Краг-Юргенсона, снятыя въ С.А.С.Ш. съ вооруженія-- 400.000 штукъ

Даже послѣ телеграммы нашего посла въ Америкѣ,указывавшей,что "вся эта интрига разоблачена въ газетахъ,съ новымъ заявленіемъ Правительства,что никто никакими путями во время войны не можетъ добыть эти винтовки", со стороны предсѣдателя нашей пріемной комисіи въ Америкѣ x/ была сдѣлана еще одна попытка,которую,конечно,постигла та же участь,т.е. неудача.

2.- Винтовки Маузера.

Поступило нѣсколько предложеній съ разныхъ сторонъ.

а/.Черезъ нашего Военнаго Агента въ Бельгіи въ Февралѣ 1915 г. на 300000

---

x/.Генерала Сапожникова.

штукъ съ 750 патронами на винтовку,которыя должны были быть доставлены особымъ путемъ въ одинъ изъ портовъ Ботническаго Залива.

б/. Черезъ Военнаго Агента во Франціи на 500.000 винтовокъ,которыя находятся въ Аргентинѣ.

в/. Черезъ Парижское Отдѣленіе Петроградскаго Международнаго Комерческаго Банка на 900.000 винтовокъ съ I.000 патроновъ на винтовку,которыя будто бы находились въ Бразиліи.Дѣло представлялось настолько солиднымъ,что въ Ріо-Жанейро былъ командированъ пріемщикъ и были зафрахтованы два парохода.Но и въ этомъ случаѣ никакихъ винтовокъ намъ не продали.

г/. Фирма "И.Стахѣевъ и К°" /Руско-Азіатскій Банкъ/сдѣлала предложеніе на 400.000 винтовокъ съ I.000 патроновъ на штуку изъ Аргентины.

д/. Отъ Японской фирмы "Мицуй и К°"-Госп. Сементовскій предлогалъ 200000 въ Испаніи и 20.000 - въ Китаѣ.

На тѣ же Испанскіе Маузеры,числомъ до 250.000 штукъ,заключилъ даже контрактъ нашъ Военный Агентъ во Франціи,который черезъ два мѣсяца самъ призналъ этотъ контрактъ "ничего не стоющимъ".

е/. Военный Агентъ во Франціи 2I/УII I9I5 г. донесъ,что солидная американская промышленная группа,поддержанная Англійскимъ Банкомъ,предложила Парижскому Отдѣленію Русско-Азіатскаго Банка партію въ I.000.000 винтовокъ Маузера съ однимъ милліардомъ патроновъ въ исключительно короткіе сроки.-Группа эта рѣшительно отказалась указать свои заводы,а Банкъ въ высшей степени неопредѣленно отвѣтилъ F.А.У. о гарантіи.

ж/. Наконецъ Предсѣдатель нашего Заготовительнаго Комитета въ Сѣверной Америкѣ получилъ предложеніе г. Клерка,представителя завода Соважъ,изготовить для насъ I.000.000 винтовокъ бельгійскаго образца Маузера въ теченіе двухъ лѣтъ.Предложеніе это было явно невыполнимое.

Конечно,ни одно изъ этихъ предложеній,какъ и слѣдовало ожидать,не дало и не могло дать ни одной винтовки.

Въ мирное время подобными фантастическими,а частью даже просто шпіон-

скими предложеніями не стали бы заниматься серьезно,но время начала 1915 года было слишкомъ остро для того,чтобы пренебречь какой бы то ни было хотя бы видимостью реальнаго предложенія.И Г.А.У. принуждено было изъ силъ выбиваться,изучая и ведя переговоры и по такимъ дѣламъ.

Когда въ Январѣ 1916 года возникъ вопросъ о необходимости и требованіе, сверхъ заказанныхъ въ 1915 г. - 3.000.000 винтовокъ Рус. Обр.91 г. получить въ короткій срокъ еще 2.700.000 этихъ винтовокъ и возможность этого была совершенно исключена,то Британскіе члены Китченеровскаго Комитета въ Лондонѣ,отъ лица Англійскаго Правительства,предложили Русскому Правительству принять изъ ихъ заказовъ въ Америкѣ ружья Энфильда,которыхъ они ожидали получить до конца 1916 г. до 500.000,а начиная съ Января 1917 г. - по 250.000 въ мѣсяцъ;всего же они считали возможнымъ поставить намъ до 1.500.000 этихъ ружей.

На это предложеніе Гл. Упр. Ген. Штаба согласилось,какъ на крайнюю мѣру и при непремѣнномъ условіи приспособленія этихъ ружей подъ русскій патронъ.

Возникли длительные переговоры и переписка и,съ одной стороны Англійское Правительство выяснило,что по ихъ Американскимъ заказамъ ранѣе 1917 года ружей получить нельзя,а съ другой стороны,согласно данныхъ,представленныхъ на Союзной Конференціи въ Петроградѣ,положеніе снабженія нашей Арміи къ Январю 1917 года ружьями оказывалось вполнѣ обезпеченнымъ.

Такимъ образомъ вопросъ объ Англійскихъ винтовкахъ Энфильда отпалъ самъ собою. x/

3.- Винтовки Росса.

Военный Министръ Канады предложилъ нашему военно-уполномоченному въ Лондонѣ заказать 1.000.000 винтовокъ Росса подъ нашъ патронъ на срокъ не болѣе 15 мѣсяцевъ.-Въ дачѣ этого заказа приняло близкое участіе Англійское Правительство.

---

x/. Полковникъ Мироновъ.

Изъ переговоровъ выяснилось, что Россе будетъ не въ состоянiи выполнить эти условiя и отъ заказа пришлось отказаться.

4.- Винтовки Спрингфильда.

Къ нашему Военному Агенту во Францiи поступило предложенiе на 340.000 американскихъ винтовокъ, съ I.000 патронами на винтовку, съ немедленной сдачей въ Нью-Iоркѣ или въ любомъ французскомъ порту.

Предложенiе это ничѣмъ не отличалось отъ предъидущихъ и было отклонено.

5.- Винтовки Веттерли.

Переговоры относительно этихъ винтовокъ въ количествѣ I.000.000, состоявшихъ на вооруженiи Итальянской Армiи, начались еще осенью 1914 года. Дѣло было очень сложное, потому что правительство колебалось относительно разрѣшенiя ихъ вывоза и торговалось, желая получить въ обмѣнъ нашу пшеницу; а рядъ частныхъ лицъ /г.г. ЗУНЧЕНО, Россели, Сперандео, Петричiоне, Витоло, Масса/, заинтересованныхъ въ продажѣ этихъ винтовокъ, чрезвычайно запутывали дѣло, осложнявшееся еще тѣмъ, что комерческое веденiе его было поручено Петроградской Комерческой группѣ Стахѣева.

Въ концѣ концовъ Итальянское Правительство на Лондонской конференцiи, въ Ноябрѣ 1915 года, уступило намъ всего 500.000 ружей этой системы.

Изъ нихъ было отправлено изъ С.-Назара въ Россiю:

а/. Въ Ноябрѣ 1915 года....................300.000 штукъ

б/. Въ началѣ 1916 года.............ок. 100.000 штукъ

Всего..........400.000 штукъ.

Помощь намъ ружьями со стороны союзниковъ, кромѣ Итальянцевъ, была оказана еще Японiей, уступившей намъ въ 1915 году не только старыя винтовки

Арисака въ количествѣ....................................	300.000	штукъ
Кавалерiйскихъ карабиновъ..............................	15.000	--.--
Пѣхотныхъ винтовокъ по заказу Мексики.................	35.000	--.--
но и новыхъ по нашему заказу съ поставкой въ 1915 г...	100.000	--.--
и англiйскихъ, уступленныхъ Британскимъ Правительствомъ	61.200	--.--
И того...	511.000	--.--

Съ поставкой въ 1916 году..............................190.000 штукъ
Уступленныхъ Британскимъ Правительствомъ-пѣхотныхъ...... 37.144 --.--
Уступленныхъ Британскимъ Правительствомъ-кавал.карабиновъ29.797 --.--

И того.. 256.941 --.--

А всего.... 768.141 --.--

и Франціей. Посвѣдѣніямъ отъ нашего Военнаго Агента во Франціи,въ Ноябрѣ 1916 года,Францізское Правительство уступило намъ слѣдующее количество винтовокъ: x/

а/.Системы ЛЕБЕЛЯ......................39.000
б/.Системы Гра........................ 456.096
в/.Гра Кропаческъ..................... 109.856

И того.... 604.952.

Изъ нихъ было доставлено въ Россію:

въ теченіе 1915 года ....около 404.952 x/
въ теченіе 1916 года..........около 200.000.

6. Наши 3-хъ лин. винтовки.

Былъ цѣлый рядъ предложеній на изготовленіе винтовокъ нашего образца, какъ въ Россіи,такъ и заграницей.

Изъ всѣхъ заграничныхъ предложеній показались Г.А.У-нію заслуживающими вниманія только три, причемъ всѣ отъ различныхъ,якобы,группъ Американскихъ заводовъ черезъ посредство:

1/.Г-на Джонса /Петербургскій портной/
2/.Торговаго дома Ховъ и Коленскій и
3/.Французскаго Гражданина Буске.

Со всѣми ними были выработаны контракты на поставку:

1.Г.Джонсонъ 1.000.000 винтовокъ до конца 1916 года
2.Ховъ и Коленскій-2.000.000 - до Апрѣля 1917 года
3.Г. Буске - 1.000.000 -до конца 1916 года.

Кромѣ того поступили еще предложенія:

x/.Эти цыфры не существенно разнятся отъ данныхъ Ген. Маниковскаго.

4.Отъ группы Американскихъ заводовъ "Гарлонд-Корпорасіон" черезъ г.Вильслея на изготовленіе 2.000.000 винтовокъ,съ I.000 патронами на каждую,въ годичный срокъ.

Техническое обслѣдованіе показало,что предложеніе завѣдомо преувеличенное и ненадежное.

5.Отъ великобританскаго подданнаго г.Фауста Луріона на изготовленіе 2.000.000 винтовокъ,съ I.000 патроновъ на каждую,въ I5 мѣсяцевъ со дня внесенія Русскимъ Правительствомъ въ депозитъ "Насіонал Сити Банк оф Нью-Іорк" установленной суммы денегъ.

Въ просьбѣ показать свои заводы для техническаго ихъ обслѣдованія было намъ отказано.

Конечно,изъ всѣхъ перечисленныхъ предложеній ничего не вышло,потому что предлогавшіе были совершенными профанами въ техникѣ,просто аферисты, желавшіе сорвать съ Русскаго Правительства извѣстный кушъ,пользуясь тяжкимъ его затрудненіемъ.

" И вотъ",пишетъ объ этомъ Генералъ Маниковскій,"начался цѣлый походъ на нашъ казенный сундукъ,походъ,великолѣпно организованный:въ Америку посылались условныя /почти шифрованныя/телеграммы разнымъ темнымъ агентамъ съ порученіемъ,что должно быть обратно телеграфировано въ Петербургъ отъ, яко бы,самыхъ солидныхъ заводовъ;эти "подлинныя" телеграммы предъявлялись затѣмъ,какъ неоспоримые документы и,дѣйствительно ,часто производили на мало-освѣдомленныхъ въ этихъ махинаціяхъ лицъ впечатлѣніе несомненной солидности".-

Г.А.У.,нашимъ Посламъ и Военнымъ Агентамъ,долго дурачимымъ ловкими аферистами,пришлось потратить массу времени,энергіи и нервовъ,пока они не научились,наконецъ,разбираться въ подобныхъ предложеніяхъ.

"Но и послѣ этого",пишетъ дальше Ген. Маниковскій,"Гл. Арт. Управленію приходилось тратить не мало времени на веденіе завѣдомо безрезультатныхъ переговоровъ,въ виду того,что въ широкихъ слояхъ общества,сильно волновавшагося нехваткой предметовъ боевого снабженія,но совершенно не освѣ-

домленнаго по части мошенническихъ махинацій алчныхъ до наживы темныхъ дѣльцовъ;отказы подобнымъ господамъ нерѣдко истолковывались неумѣніемъ взяться за дѣло,недостаткомъ энергіи,косностью,сухимъ формализмомъ,недобросовѣстностью и чиновничьимъ равнодушіемъ,равносильнымъ прямой измѣнѣ родинѣ,и создавали благопріятную почву для обвиненій,распускаемыхъ этими же-самыми господами въ томъ,что такой-то "вѣрный заказъ провалился только потому,что не была дана тому-то надлежащая взятка........";всѣ эти предложенія грязной волной заливали Г.А.У. и нестерпимо затрудняли работу этого важнѣйшаго и отвѣтственнѣйшаго органа по боевому снабженію арміи."

Одинъ только заводъ Винчестера,который изготовлялъ оружіе и до войны, удовлетворительно выполнилъ,взятый имъ небольшой заказъ на 300.000 ружей,въ срокъ,т.е. къ Марту 1917 года.

Первоклассные же заводы:

1/.Ремингтонъ,который долженъ былъ начать поставку съ Ноября 1915 года по 25.000 въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ,затѣмъ по 50.000 въ теченіе двухъ послѣдующихъ мѣсяцевъ, по 75.000 въ теченіе десяти послѣдующихъ мѣсяцевъ и далѣе по 100.000 - до окончанія въ Мартѣ 1917 г.,фактически сдалъ къ Апрѣлю 1917 г. нашимъ пріемщикамъ въ Америкѣ 131.443 винтовки или всего около 9% x/ .-

2/.Вестингаузъ,который долженъ былъ,подобно заводу Ремингтона,начать сдачу съ НОЯБРЯ 1915 г. по 75.000 штукъ въ мѣсяцъ и прогресивно доведя ее до 150.000 въ мѣсяцъ,окончить весь нарядъ въ Мартѣ 1917 г.,фактически къ Апрѣлю 1917 г. сдалъ нашимъ пріемщикамъ въ Америкѣ 226.255 винтововокъ или всего 12 1/2%."

Въ самомъ концѣ 1915 года или въ началѣ 1916 г.съ этихъ заводовъ было прислано въ Россію,вмѣсто контрактныхъ не менѣе 300.000,лишь нѣсколько экземпляровъ перваго изготовленія ружей,по обслѣдованіи которыхъ на Сестрорѣцкомъ Оружейномъ Заводѣ,было обнаружено въ нихъ много грубыхъ неис-

---

x/.Заказъ былъ уменьшенъ до 1.000.000,такъ что сдано было 13%.

правностей.Конечно,это не могло не взволновать Г.А.У. и не заставить принять особыя мѣры.

Вотъ какъ пишетъ объ этомъ Генералъ Маниковскій: "......дѣло не налаживалось и оказалось,что для дѣйствительнаго ускоренія его намъ надо командировать на эти заводы,хотя бы подъ видомъ пріемщиковъ,своихъ инструкторовъ,т.е.нашихъ военныхъ техниковъ,спеціалистовъ оружейнаго производства и учредить тамъ особый техническій оружейный отдѣлъ...."Только послѣ этого мы увидѣли,что называется,просвѣтъ въ этомъ безнадежномъ дѣлѣ"......

Къ сожалѣнію,-добавлю я,-эта мѣра была принята лишь въ 1916 году.-

Данныя и соображенія
о развитіи оружейнаго производства въ Россіи.

"Чтобы было ясно,пишетъ Генералъ Маниковскій,въ какой мѣрѣ Г.А.У. сознавало важность дѣла постройки новаго Оружейнаго завода,какъ оно боролось за него и какія при этомъ были противодѣйствія со стороны частныхъ промышленниковъ и заинтересованныхъ банковъ и какое несочувствіе со стороны самого Правительства,особенно въ лицѣ его Финансоваго и Контрольнаго вѣдомствъ приходилось встрѣчатьпри проведеніи программы /постройки новыхъ заводовъ/ въ жизнь,"Генералъ Маниковскій приводитъ довольно полно выписку изъ доклада Г.А.У.- о программѣ вообще заводскаго строительства-отъ 2/XI 1916 г.,№ 165.392 на имя Военнаго Министра.

Главная задача была добиться того,"чтобы наша армія все необходимое для себя получала бы у себя,дома,внутри Россіи,и не зависила хотя бы въ будущемъ отъ иностраннаго рынка и отъ милости союзниковъ.

При коллосальныхъ,неисчерпаемыхъ естественныхъ богатствахъ Россіи,въ этомъ нѣтъ ничего неосуществимаго и добиться этого можно и должно,тѣмъ болѣе,что вѣдь совершенно неизвѣстно когда кончится война и какъ сложатся обстоятельства не только послѣ нея,но и въ недалекомъ будущемъ,въ отношеніи безпрепятственнаго полученія изъ заграницы предметовъ боевого снабженія.-Именно на такую точку зрѣнія стали Англія и Франція,какъ это

явствуетъ изъ программныхъ рѣчей Г.г. Тома и Монтегю.

И дѣйствительно,безъ полной самостоятельности въ этомъ отношенiи трудно остаться великой державой,не смотря ни на какiя условiя територiи и внутреннихъ богатствъ страны.

Какiя же мѣры должны быть приняты немедленно для выполненiя поставленной задачи.-

".....для каждаго отдѣльнаго производства боевого снаряженiя",говоритъ Генералъ Маниковскiй,-"должна быть организована своя,самостоятельная группа заводовъ.

Въ каждой такой группѣ основное ядро,такъ сказать постоянный кадръ группы должны составить казенные заводы,которые въ случаѣ мобилизацiи не только соотвѣтственно развернутся сами,но и выдѣлятъ изъ себя соотвѣтственный техническiй персоналъ для инструктированiя остальныхъ членовъ группы,т.е. однородныхъ производствъ частной промышленности.

Не надо терять ни одной минуты......Только при полномъ напряженiи всѣхъ силъ въ этомъ направленiи возможно вывести Россiю на новый путь - полной независимости по части боевого снабженiя нашей армiи отъ заграничныхъ рынковъ.

Уже изъ опыта Японской войны была сознана Гл. Ар. Управленiемъ недостаточность нашего казеннаго заводскаго хозяйства,выработана программа расширенiя и начаты были даже передъ началомъ великой войны работы по переустройству,правда-въ масштабѣ довольно мизерномъ. Но съ началомъ войны и эти работы замерли,такъ какъ считалось,что все равно для этой войны не поспѣетъ.

Потеряли почти годъ,пока съ великими трудностями удалось вновь двинуть заводское строительство,результаты котораго не замедлили сказаться.

Г.А.У. не закрываетъ глазъ на всякiя трудности осуществленiя полностью всей своей строительной программы,но такъ какъ дѣйствительность повелительно требуетъ преодолѣть ихъ во чтобы то ни стало,то Г.А.У. настаиваетъ на

немедленномъ выполненіи ея во всемъ объемѣ."

Вотъ перечень неизмѣнныхъ и постоянныхъ возраженій при разсмотрѣніи въ междувѣдомственной комисіи при всѣхъ представленіяхъ Г.А.У-нія о постройкѣ новыхъ заводовъ.

I."Россія сейчасъ напрягаетъ всѣ свои силы для удовлетворенія насущныхъ потребностей своей арміи"....."недостатокъ рабочихъ,транспорта и разныхъ сырыхъ матеріаловъ"......не цѣлесообразно отнимать эти элементы,столь необходимые для насущныхъ нуждъ даннаго момента,для сооруженія неопредѣленнаго будущаго:"..."новые заводы не поспѣютъ ранѣе,какъ черезъ 2 - 3 года"...."слѣдовательно для текущей войны пользы отъ нихъ ожидать нельзя, а вредъ оборонѣ,въ ея настоящемъ положеніи будетъ нанесенъ несомнѣнный".

2."....придется отнимать опытныхъ техниковъ отъ заводовъ,уже работающихъ на оборону".

3."Время не подходящее,такъ какъ цѣны на все - и на рабочія руки,и на строительные матеріалы-стоятъ очень высокія.....Кромѣ того,валюта дается не легко и ее приходится урывать отъ обороны".

Поэтому въ интересахъ и Государственнаго Казначейства и той же обороны-слѣдовало бы отложить до окончанія войны всѣ тѣ сооруженія,которыя не могутъ быть использованы еще въ теченіе текущей войны.

Конечно, въ этихъ возраженіяхъ есть свои основанія,но при болѣе подробномъ изслѣдованіи съ государственной точки зрѣнія онѣ не должны останавливать начатое строительство. Дѣйствительно:"......................

I.Рабочіе для построекъ заводовъ совсѣмъ не тѣ,которые требуются для продукціи на оборону /токаря,слесаря,лекальщики и т.п./,а самые обыкновенные каменьщики,плотники,бетонщики и т.п.,которыхъ можно найти достаточно,хотя бы и изъ военноплѣнныхъ.

2.Свѣдѣнія о недостаткѣ заводскихъ техниковъ,которые могли бы быть выдѣлены для строительныхъ комисій-преувеличены,Г.А.У. надѣется ихъ у себя найти и имѣетъ для этого достаточныя основанія.

3.Транспортъ,-опасенія въ этомъ отношеніи преувеличены.

Во первыхъ,поставивъ дѣло на болѣе комерческую ногу,срокъ постройки въ 2-3 года надо довести до вдвое меньшаго.

Относительно подвозки матеріадовъ.....всѣ заводы строятся въ такихъ пунктахъ,вблизи которыхъ уже имѣются кирпичные заводы,а во многихъ случаяхъ дѣло начинается съ того,что возводятся собственные кирпичные заводы.

Подробно высчитавъ потребность всѣхъ матеріаловъ на новыя постройки, Генералъ Маниковскій нашелъ,что для подвозки всѣхъ рѣшительно матеріаловъ на всѣ новыя постройки потребуется всего лишь по семь вагоновъ въ день, а всѣхъ металловъ лишь по 250.000 пудовъ въ мѣсяцъ,т.е. не болѣе I% того,что идетъ на оборону.

Согласно записки Министра Путей Сообщенія,провозная способность Русскихъ Желѣзныхъ Дорогъ остается фактически неиспользованной для различныхъ раіоновъ Имперіи отъ 5 до 70%..."многія сотни тысячъ пудовъ металловъ въ сыромъ видѣ и въ издѣліяхъ служатъ на рынкѣ предметомъ самой безсовѣстной и открыто проходящей спекуляціи.

Поэтому позволительно думать,что при лучшемъ использованіи перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ и при установленіи болѣе дѣйствительнаго контроля за частными металлургическими и металло-обрабатывающими предпріятіями - потребность въ металлѣ и перевозкахъ для вновь строющихся заводовъ легко и незамѣтно удовлетворится безъ всякаго ущерба для обороны".

4. Невыгодность постройки новыхъ заводовъ во время войны въ финансовомъ отношеніи"....."во чтобы они x/ не обошлись,все же это будетъ дешевле,чѣмъ заказывать заграницей то,что должно быть изготовлено на этихъ заводахъ.- Въ своихъ рѣчахъ Г.г. Тома и Монтегю дали блестящее доказательство этому: ихъ заводы,построенные по бѣшеннымъ цѣнамъ военнаго времени,съ лихвой окупились и принесли еще громадную экономію противъ заграничныхъ заказовъ.

а/Во первыхъ неизвѣстно-когда кончится война"........."Она кончится лишьтогда,когда у насъ окажется несомнѣнный перевѣсъ въ боевомъ снабже-

---

x/заводы,вновь строющіеся.

нiи,именно артиллерiйскомъ,такъ какъ только артиллерiя рѣшаетъ нынѣ участь сраженiй;а это возможно лишь при наличiи заводовъ,указанныхъ въ программѣ.

б/во 2-хъ-также совершенно неизвѣстно какова будетъ политическая конъюнктура по окончанiи войны........Въ конечномъ результатѣ,каждый будетъ предоставленъ своимъ собственнымъ силамъ и горе тому,у кого къ этому времени не будутъ подготовлены свои боевыя средства........"если къ этому времени новые заводы и не будутъ вполнѣ закончены,то во всякомъ случаѣ будетъ готова организацiя всего дѣла и не придется прибѣгать, какъ раньше,къ безтолковымъ импровизацiямъ."

в/ въ 3-хъ......"болѣе,чѣмъ вѣроятно,что тогда /послѣ войны/ заграничные займы для насъ будутъ если не невозможны,то крайне обременительны и ужъ навѣрное за заграничные заказы намъ придется тогда платить не по паритету,а въ валютѣ.Поэтому неизвѣстно,когда наше Финансовое положенiе будетъ затруднительнѣе - нынѣ,или послѣ войны.-...Между тѣмъ какъ немедленная выдача заказовъ на оборудованiе новыхъ заводовъ заграницей,гдѣ мы имѣемъ пока кредитъ,рѣшаетъ вопросъ вполнѣ цѣлесообразно:мы сразу станемъ на ноги и послѣ войны уже не будемъ нуждаться въ заграничныхъ заказахъ,что будетъ способствовать - въ самое тяжелое для нашихъ финансовъ время-накопленiю денежныхъ средствъ внутри Россiи.

5....."Почти все наше боевое вооруженiе,находящееся нынѣ на фронтахъ, къ концу войны придетъ въ такое состоянiе,что потребуется или полная его замѣна,или столь капитальный ремонтъ,который возможенъ только на заводахъ съ солиднымъ спецiальнымъ оборудованiемъ.

"Не менѣе острая нужда будетъ въ изготовленiи всего боевого снабженiя нашихъ крѣпостей".....Наконецъ-образованiе новыхъ запасовъ военнаго времени при коллосальности сказавшагося уже масштаба настоящей войны и при безусловной необходимости значительнаго сокращенiя мобилизацiоннаго перiода армiи..........."

Передать все это дѣло заграницу и недопустимо,и не хватитъ для этого

никакихъ средствъ. Ждать тоже нельзя.-Значитъ надо поскорѣе подготовлять свою военную промышленность и строить свои заводы".

6........."если не заложить прочнаго основанія нашего военно-заводскаго строительства теперь же,то это можетъ не удасться сдѣлать и совсѣмъ, такъ какъ у насъ явятся опаснѣшіе конкуренты заграницей,успѣвшіе уже за войну развить у себя до крайности военную промышленность.

Общая экономическая борьба будетъ безпощадна и намъ нельзя попасть опять на эту удочку и опять зависить отъ милости заграничныхъ заводовъ.

"Съ другой стороны,если воспользоваться теперь тѣмъ,что многіе заграничные заводы кончаютъ наши заказы и пока охотно,по дешевой цѣнѣ уступятъ намъ свое оборудованіе /чему есть уже примѣры/,если мы не дадимъ новыхъ заказовъ,то,получивъ его,мы скоро можемъ пустить въ ходъ свои новые заводы."....послѣ войны такой дешевки можетъ уже и не быть...

Указаннымъ примѣромъ Алексѣй Алексѣевичъ вѣроятно считалъ очень удачную операцію,которую удалось осуществить мнѣ въ Америкѣ.

Какъ выше было упомянуто заводъ Ремингтона не могъ справиться съ выполненіемъ даннаго ему нами заказа на изготовленіе I.500.000 винтовокъ и вся техническая часть дѣла перешла къ намъ,русскимъ техникамъ специалистамъ.

Контрактъ при этомъ былъ передѣланъ такъ:при той же цѣнѣ за винтовку заказъ былъ уменьшенъ до I.000.000 винтовокъ,которыя должны были быть сданы въ теченіе одного года /около I00.000 въ мѣсяцъ/,послѣ чего все оборудованіе,т.е. около 6.500 станковъ и механизмовъ вмѣстѣ съ двигательной станціей,трансмисіей и запасами издѣлій на переходахъ разработокъ поступаетъ въ собственность Русскаго Правительства.

Расчетъ былъ такой. За годъ на пріобрѣтенномъ еще въ I915 году подъ Екатеринославомъ участкѣ земли,должно было быть выстроено зданіе для завода,въ точности по своимъ размѣрамъ и устройству представляющее копію зданія завода Ремингтона.Въ это зданіе на тѣ же мѣста и совершенно так-

же, какъ у Ремингтона,должны были перемѣститься всѣ станки и механизмы,по мѣрѣ ихъ освобожденія отъ работы у Ремингтона.

Такъ какъ получались ,кромѣ станков на ходу,съ приспобленіями,инструментомъ,лекалами и пр., еще и запасы издѣлій на переходахъ,то слѣдовательно каждый станокъ,по его перемѣщеніи,могъ сейчасъ же пускаться въ ходъ почти съ тою же продуктивностью,какъ онъ работалъ въ Бриджпортѣ.

Для обезпеченія правильности и непрерывности этой большой работы перемѣщенія,имѣя въ Екатеринославѣ двухъ техническихъ директоровъ своими помощниками по постройкѣ завода,я поступилъ такъ: одног-спеціалиста по самой выработкѣ винтовки-Полковника Дунаевскаго, я выписалъ въ Америку,какъ инструктора по производству у Ремингтона;онъ же долженъ былъ быть и отправщикомъ всего оборудованія въ Екатеринославъ. Этимъ обезпечивалось своевременное и аккуратное снятіе механизмовъ съ работы,укупорка и отправка ихъ.

Другой помощникъ мой по технической части,помощники по хозяйственной и по строительной частямъ должны были обезпечить незамедлительную постройку зданій,оборудованіе ихъ,пріемъ всѣхъ отправленныхъ изъ Америки грузовъ и установку всего на свои мѣста по точнымъ планамъ,снятымъ прямо съ плановъ у Ремингтона.

Я расчитывалъ съ достаточнымъ резервомъ во времени,что,при отсутствіи какихъ либо форс-мажоров /потопленіе нашихъ транспортовъ и т.п./ перемѣщеніе включительно до пуска въ ходъ станковъ въ Екатеринославѣ потребовало бы 4 - 5 мѣсяцевъ,а всего,значитъ,потребовался бы срокъ въ I годъ , 4 - 5 мѣсяцевъ,т.е. меньше полутора года для того,чтобы въ Россіи новый, 4-ый оружейный заводъ началъ выпускать по 3.000-4.000 винтовокъ въ день, т.е. вооружать каждые сутки пѣхотный полкъ военнаго состава.

Было это въ самомъ началѣ I917 года,но разразилась революція и это чрезвычайно удачное предпріятіе постигла общая печальная судьба.

Вспыхнувшая революція все перевернула и вмѣсто отправки въ Екатеринославъ,оборудованіе это впослѣдствіи распродавалось въ Америкѣ по частямъ,

конечон, за безцѣнокъ,подобно тому,какъ сели бы напр.,вмѣсто продажи исправнаго-на ходу-паровоза,разобрать его и распродавать по отдѣльнымъ частямъ.

Ни одинъ изъ этихъ станковъ и механизмовъ въ Екатеринославъ не попалъ; туда прибыли лишь отправленные раньше,купленные мною особо изъ запасовъ Ремингтона около 150 станковъ для оборудованія ремонтно-механической и инструментальной временной мастерской,которую необходимо было устроить заранѣе,при самомъ началѣ постройки завода.

Около 120 станковъ-изъ всѣхъ 6 1/2 тысячъ-вмѣстѣ съ разными матеріалами и предметами,въ количествѣ около 90 вагоновъ,были доставлены въ 1920 году въ Константинополь и оттуда переотправлены въ Сербію,въ Крагуевацъ.

По ироніи судьбы именно мнѣ пришлось въ Константинополѣ освидѣтельствовать весь этотъ прибывшій грузъ и переотправлять его;а потомъ въ Сербіи, въ Крагуевцѣ,-принять,разсортировать и сложить въ особоустроенные мною же склады,а станки передать въ ремонтно-оружейную мастерскую Крагуевацкаго "Воіно-Техничкаго Завода".-

Далѣе Генералъ Маниковскій говоритъ.-

"Нельзя,наконецъ,закрывать глаза и на то,что по окончаніи войны Государственному Казначейству предстоятъ коллоссальныя ассигнованія на культурныя потребности Государства,столь жестоко урѣзаемыя въ настоящее время....."Тогда денегъ для новыхъ заводовъ уже не дадутъ"........

Вотъ изъ какихъ соображеній исходило Глав. Артил.Управленіе.

Возраженій по существу програмы не представило ни одно вѣдомство, тѣмъ не менѣе представители Финансоваго Министерства и Государственнаго Контроля неизмѣнно всякій разъ,при испрошеніи кредитовъ на постройку каждаго новаго завода,выступали съ категорическими протестами и исключительно во имя Государственной экономіи,выставляя главнымъ аргументомъ единственное соображеніе,что данный заводъ для настоящей войны не поспѣетъ."

Такъ было, между прочимъ, и при представленіи Г.А.Управленія о необходимости постройки новаго оружейнаго завода.

Постройка новаго оружейнаго завода.

И такъ, потребность въ винтовкахъ оказывалась равной 200.000 штукъ въ мѣсяцъ, а существующіе три наши завода-самое большое-могли давать лишь половину этого. Надо было создать еще два завода съ производительностью по 50.000 въ мѣсяцъ каждый, или одинъ-съ производительностью въ 100.000 въ мѣсяцъ.

"Это," говоритъ Генералъ Маниковскій, -"удалось доказать даже повѣряющимъ вѣдомствамъ; но вдругъ возникло новое и очень серьезное препятствіе совсѣмъ съ другой стороны. Тутъ ярко сказалось могущественное вліяніе на нашъ Правительственный аппаратъ частной промышленности и банковъ, державшихъ ее въ кабалѣ."

Генералъ Маниковскій подробно разбираетъ и подтверждаетъ фактами и документами этотъ походъ банковъ и частной промышленности, который начался еще 24 Мая 1908 года въ заявленіи № 2234 Совѣта Съѣздовъ металлозаводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго раіоновъ на имя Совѣта Министровъ, въ которомъ между прочимъ было сказано: "Расширеніе казенныхъ заводовъ должно быть запрещено Совѣтомъ Министровъ...."

Въ 1908 или 9 годахъ Петербургскій Патронный Заводъ, единственный казенный, выдѣлывавшій патронные латунь и мельхіоръ, представилъ въ Г.А.У. проэктъ удвоить это свое производство безъ всякаго лишняго ассигнованія, а съ отнесеніемъ необходимыхъ расходовъ на кредиты, назначенные по годовому плану на поддержаніе завода и на выдѣлку патроновъ.

Представители металлообрабатывающей промышленности приняли всѣ мѣры противъ этого и Министръ Торговли и Промышленности опротестовалъ въ Совѣтѣ Министровъ это предложеніе Г.А.У.-

Одновременно подобнымъ же порядкомъ настояли на продажѣ запасовъ мѣди,

хранившихся у Г.А.У. въ видѣ старыхъ бронзовыхъ орудій и мѣднаго лому.

Всего было такой мѣди около 215.000 пудовъ.Съ 1911 по 1914 годъ было продано 118.000 пудовъ,въ среднемъ по 11 рублей за пудъ. А,потомъ,когда уже къ 1916 году весь оставшійся запасъ былъ израсходованъ,приходилось покупать мѣдь заграницей и платить по 25 рублей за пудъ.

Записками 13/26 Іюня и 31 Авг./13 Сент. 1916 года Совѣтъ Съѣздовъ,поддерживаемый Министромъ Торговли Промышленности,продолжаетъ очень страстно протестовать противъ казеннаго строительства и расширенія существующихъ казенныхъ заводовъ,утверждая въ своихъ представленіяхъ,что казенные заводы работаютъ вовсе не дешевле частныхъ,что дача заказовъ частнымъ заводамъ /способъ торговъ/дѣлается нецѣлесообразно,что безъ частной промышленности все равно не обойтись,что она гораздо скорѣе казенной развертывается,что вообще путь насажденія казенныхъ заводовъ преставляется въ высшей степени опаснымъ и проч.,и проч.-

Генералъ Маниковскій на это указываетъ,что Г.А.У. вовсе не являлось и не является принципіальнымъ противникомъ частной промышленности,а/наоборотъ,вполнѣ признаетъ ея необходимость. Но это совершенно не исключаетъ необходимости расширенія и постройки новыхъ казенныхъ заводовъ,которыхъ вообще не достаточно и которые одни только способны производить нѣкоторые предметы военной потребности,какъ напр.-ружья, пулеметы,пистолеты и др

Кромѣ того казенные заводы необходимы вообще по всѣмъ отраслямъ военной промышленности для техническаго совершенствованія производства и установленія цѣнъ предметовъ военнаго назначенія,которыхъ въ частной продажѣ не бываетъ и цѣны которыхъ,слѣдовательно,не могутъ регулироваться естественными законами спроса и предложенія.-

Въ отношеніи Оружейнаго Завода было получено нѣсколько предложеній на постройку частнаго Оружейнаго Завода и Г.А.У. было вынуждено объявить конкурсъ на постройку таковаго.

Всѣ предложенія не давали никакой гарантіи въ успѣхѣ дѣла,препологали строиться исключительно на авансы отъ правительства и по чрезвычайно по-

вышеннымъ цѣнамъ,а именно свыше 35 рублей за винтовку при заказѣ въ I или 2 милліона штукъ. x/

Такая постройка сулила лишь крупныя переплаты денегъ,при отвлеченіи съ казенныхъ заводовъ опытнаго техническаго персонала,въ ущербъ дѣятельности этихъ послѣднихъ.

Къ этому времени возникъ еще вопросъ о необходимости переноса изъ раіона Кронштадской Крѣпости Сестрорѣцкаго Оружейнаго Завода и естественно было влить производительность этого завода во вновь сооружаемый не частный, а казенный заводъ.-

Всѣ доводы и соображенія Г.А.У. были признаны Военнымъ Совѣтомъ заслуживающими уваженія 29 Окт./II Нояб. 1915 г./Докладъ въ Государственную Думу 30 Мар./I2 Апр. 1916 г./ и Г.А.Управленію была разрѣшена постройка и 5-го оружейнаго завода близъ г. Екатеринослава. xx/

Этотъ Екатеринославскій заводъ,порученный сооруженіемъ мнѣ,какъ я это узналъ изъ книги Генерала Маниковскаго,долженъбылъ быть расчитанъ на производительность въ 600.000 + 200.000 /+производительность Сестрорѣцкаго Оружейнаго Завода/,а 4-й - на производительность въ 600.000 въ годъ.Я же преднамѣтилъ его,какъ выше было указано,на производительность,въ точности равную той,какая была установлена для нашихъ винтовокъ на купленномъ мною оборудованіи завода Ремингтонъ-въ Бриджпортѣ,т.е. на 4.000 въ день, или I.200.000 въ годъ,что съ избыткомъ покрывало всю потребность въ винтовкахъ,доводя выходъ со всѣхъ оружейныхъ заводовъ свыше,чѣмъ въ 200.000 винтовокъ въ мѣсяцъ.

Изъ всѣхъ частныхъ русскихъ заводовъ,которымъ Г.А.У. пыталось давать заказы на части винтовокъ,по словамъ Генерала Маниковскаго только заводъ Айваза болѣе или менѣе сносно справился,и то съ великимъ запозданіемъ,-

---

x/При перевооруженіи 3 л. винт. обр.91 г.,при полныхъ нарядахъ,таковая стоила на большомъ Тульскомъ заводѣ I6 руб. и на маленькомъ Сестрорѣцкомъ-25 руб. за штуку.

xx/ Относительно этого наименованія " 5 " -смотри страницу 52.

съ выполненіемъ заказовъ на штыки и части прицѣловъ.

Нѣсколько данныхъ о постройкѣ Новаго Оружейнаго Завода въ Екатеринославѣ,-этого моего любимаго дѣтища.

Высочайшій приказъ о назначеніи Хозяйственно-Строительной Комисіи для постройки этого завода состоялся въ началѣ 1916 года.

Первоначальный кадръ этой комисіи,какъ видно на группѣ,состоялъ изъ: Предсѣдателя-Генералъ-Лейтенанта А.П.Залюбовскаго и членовъ:двухъ помощниковъ по технической части-Полковниковъ Г.С.Дунаевскаго и Т.А.Семерникова и Помощника по хозяйственной части-Полковника Красноперова,затѣмъ-Правителя канцеляріи комисіи-С.И.Сергѣева /вольнонаемный,бывшій письмоводитель кнацеляріи Пом. Нач.Сестр.Ор.Зав.по Тех.части/ и смотрителя зданій-Артил. Чиновника,Коллежскаго Ассесора Либермана.Позднѣе были назначены еще:Помощникъ по Строительной части-Художникъ-Архитекторъ А.Поповъ /съ Ижевскаго Оруж.Завода/ и бухгалтеръ-Артил. Чиновникъ-Коллежскій Ассесоръ Дюковъ,а вмѣсто умершаго Сергѣева былъ принятъ мною отставной Артил. чиновникъ Надворный Совѣтникъ Андреевъ /бывшій правитель канцеляріи Сестрорѣцкаго Оружейнаго завода/.

Всего земли было пріобрѣтено 1229 десятинъ,114 квадр.сажень-по цѣнѣ-100 рублей за десятину.

Земля эта,какъ видно изъ плана, состояла изъ 5 участковъ,расположенныхъ по обѣ стороны рѣки Самары у впаденія ея въ р. Днѣпръ,при пересѣченіи Екатерининской /Запорожской/ и Мерефо-Херсонской желѣзныхъ дорогъ /Станціи:Постъ-Мостъ и Игрень/,на Сѣверномъ берегу р. Днѣпра,имѣя на другомъ его берегу г. Екатеринославъ,-центръ Южно-Россійской металлургической и металлообрабатывающей промышленности /Юзовка,Никитовка,Гордовка,Брянскіе завод,Каменскіе и пр./.Двѣ желѣзныя дороги и двѣ судоходныя рѣки,изъ которыхъ рѣка Самара по принятому уже проэкту должна была быть соединена съ рѣкою Дономъ,а на Днѣпрѣ,въ 70 верстахъ,знаменитые пороги,которые тогда уже рѣшено было использовать,какъ могучую движущую силу и которые теперь использованы на это /Днѣпрострой/.Тутъ же подъ бокомъ Донской Каменно-

угольный районъ и южная добыча металловъ.

Все это,вмѣстѣ взятое представляетъ такія исключительно благопріятныя условія,что,покупая этотъ участокъ для оружейнаго завода,естественно было мечтать о томъ,что сюда можно будетъ перенести изъ Петербурга и его окрестностей не только Сестрорѣцкій Оружейный Заводъ,но и всѣ казенные военные заводы и создать центръ военной промышленности,которому позавидовали бы и заводы Круппа.

Къ несчастью мнѣ не удалось-и конечно не удастся-увидѣть осуществленіе этихъ широкихъ плановъ и вмѣсто грандіознаго учрежденія и сооруженій пришлось оставить на этомъ исключительно подходящемъ мѣстѣ лишь барачнаго типа склады разныхъ предметовъ /захваченныхъ у Австрійцевъ/ и механизмовъ, временную инструментально-механическую мастерскую,2 большихъ барака для 400 рабочихъ,плѣнныхъ австрійцевъ,чеховъ и словаковъ,нѣсколько небольшихъ бараковъ для канцеляріи комисіи и квартиръ служащихъ,нѣсколько шоссейныхъ дорогъ и около километра желѣзнодорожнаго пути-вѣтки,связавшей нашъ главный складъ съ Государственной сѣтью желѣзныхъ дорогъ.

Увѣренный,что въ будущемъ прібрѣтенное мѣсто не можетъ не быть использовано,какъ центръ военной заводской промышленности и что постройка огромнаго Оружейнаго Завода признанная безусловно необходимой четырьмя разными Правительствами /Императорскимъ,Временнымъ-для всей Россіи и Петлюровскимъ и Гетманскимъ-для Украины/,будетъ когда нибудь тутъ осуществлена и оборудована,прилагаю разные документы и сношенія по этому поводу,а именно:

1/.Приказъ по Воен.Вѣд. № 134-Петроградъ,Марта 11-го дня 1916года,-о постройкѣ Новаго Оружейнаго Завода;Штаты Врем.-Хоз. Комисіи;Правила веденія хозяйства и Контроля. /№ 1/

2/.Рапортъ Предсѣд.Врем. Хоз. К-сіи въ Г.А.У.,23.XI.1917 г.,№ 5001,съ семью приложеніями./№ 2/.

3/. Прошеніе Гражданина А.П.Залюбовскаго въ Харьковскую Тюремную Комисію, отъ 5/III-20/II-1918 г./№ 1 б./.

4/.Письма Г.С.Дунаевскаго отъ 22.УIII.1919 г. и отъ 8.I.1918./№ 2а и б/
5/.Его же докладная записка отъ 22.УIII.1919.,съ 22 приложенiями./ № з/
6/.Вызовъ на съѣздъ Начальниковъ Заводовъ въ Кiевъ,16.У.1918.№2475/№16/
7/.Рапортъ Начартснабу 2.УII.1919.№ 53.Съ приложенiемъ схемы работъ.

Планъ участка отосланъ раньше Центр.Управ. /№23/

Очень интересно было бы узнать,какъ использованъ нынѣ этотъ неоцѣненный участокъ земли подъ Екатеринославомъ.

Въ русскихъ эмигрантскихъ газетахъ послѣдняго времени /"Возрждение "-№ 1889/было,на основанiи Совѣтскихъ данныхъ,указано на лихорадочно интенсивную работу "Тульскаго,Ижевскаго и новыхъ Ковровскаго /Брянскаго/ и Подольскаго Оружейныхъ заводовъ.Ни о Сестрорѣцкомъ,ни объ Екатеринославскомъ,который,какъ указано выше,не былъ достроенъ до переворота въ Россiи,не упоминалось.Возможно,что Сестрорѣцкiй заводъ былъ въ послѣднiе годы перенесенъ,какъ предпологалось и раньше,изъ раiона Кронштадской Крѣпости въ одинъ изъ новыхъ заводовъ,напр. въ Ковровскiй,гдѣ еще въ 1917 году начали,по словамъ Генерала Федорова,устанавливать производство его винтовки-пулемета,о которой тоже почему то не упоминается въ указанной замѣткѣ,а говорится объ усовершенствованiяхъ въ нашей 3 лин. винтовкѣ обр.91 г. и о ружьѣ-пулеметѣ,сдѣланнымъ нѣкiимъ Дехтяревымъ.

Подводя итоги снабженiя армiи винтовками,-Генералъ Маниковскiй приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ и заключенiямъ:

1/.Мобилизацiонный планъ 1910 года Главнымъ Артиллерiйскимъ Управленiемъ былъ выполненъ съ избыткомъ,такъ какъ къ началу войны въ войскахъ и запасахъ состояло разнаго рода винтовокъ /къ 20 Iюля/2 Августа-1914 г./

4.652.000

револьверовъ---- 424.000.

2/.Въ Августѣ 1914 года составъ дѣйствующей армiи оказался равнымъ около-5.000.000 человѣкъ,на вооруженiе которыхъ и ушла вся указанная наличность,равная 5.076.000.

Въ теченіе перваго же года,по окончаніи мобилизаціи были произведены наборы общей численностью около 5.500.000 человѣкъ.

Кромѣ единовременной потребности въ ружьяхъ для этихъ людей,Ставка Верховнаго Главнокомандующаго предъявила еще категорическое требованіе на ежемѣсячное пополненіе убыли минимумъ по 200.000 штукъ. Слѣдовательно всего въ годъ 5.500.000 + 2.400.000 = почти 8.000.000.

Все же наши три оружейныхъ завода могли дать всего,вмѣстѣ съ исправленными, лишь 710.000-/вмѣсто 600-700 тысячъ согласно мобилизаціоннаго плана 1910 года/,т.е. лишь около 12% всей потребности.

4. Бросить упрекъ заводамъ въ томъ,что они въ такой малой мѣрѣ могли удовлетворить насущной потребности,никакъ нельзя,потому что было сдѣлано положительно все,чтобы помѣшать имъ въ этомъ.

Слѣдующія причины помѣшали,главнымъ образомъ,заводамъ развить наибольшій,возможный для нихъ выпускъ винтовокъ:

а/Ничтожность нарядовъ заводамъ въ послѣднее передъ войной десятилѣтіе /и особенно въ три послѣдніе года/совершенно угасившая развившуюся при послѣднемъ перевооруженіи дѣятельность заводовъ и распылившая драгоцѣнный личный составъ ихъ.

б/Полная неохраненность какъ техническаго,такъ и рабочаго состава заводовъ отъ мобилизаціонныхъ призывовъ и отъ самостоятельнаго ухода ихъ съ заводовъ и исключительныя затрудненія при возвращеніи изъ арміи даже особо-квалифицированныхъ мастеровыхъ.Общее оскудѣніе вслѣдствіе тѣхъ же призывовъ рынка даже чернорабочихъ.

в/Крайняя загроможденность,задолго до войны и во время самой войны,оружейныхъ заводовъ чуждыми для нихъ и очень трудными сами по себѣ производствами,каковы: пулеметы Максима /сложнѣйшая изъ всѣхъ системъ пулеметовъ/, станки для нихъ;взрыватели;шрапнели,пружины накатника для полевыхъ орудій, патронныя обоймы;пики для кавалеріи;вьючныя приспособленія и т.д.

г/Уменьшеніе,яко бы за излишествомъ,мобилизаціоннаго запаса ствольныхъ

и ложевыхъ болванокъ;первыя изъ нихъ изготовлялись единственнымъ въ Россіи Ижевскимъ заводомъ и лишь съ великими затрудненіями приспособился къ этому дѣлу и то только на второй годъ войны лишь Сормовскій заводъ.

д/Нагрузка оружейныхъ заводовъ съ самого начала войны капитальнымъ ремонтомъ винтовокъ,приведенныхъ на фронтахъ въ негодность.

Эта работа,совпавшая съ самымъ горячимъ для заводовъ времени их ихъ развертыванія и съ работами по расширенію и переоборудованію,сильно мѣшала основной задачѣ,отвлекая наиболѣе опытныхъ техниковъ и мастеровыхъ и отнимая помѣщеніе,станки и инструментъ,которыхъ и безъ того не хватало.

е/Недостатокъ въ топливѣ и транспортѣ вообще,лишившій возможности осуществлять всѣ необходимыя мѣры для скорѣшаго развитія полнаго хода работъ

ж/Крайняя стѣснительность для казенныхъ заводовъ законоположеній по хозяйственной части,вслѣдствіе которыхъ начальники ихъ,неся всю тяжесть отвѣтственности за все громадное и столь важное дѣло,въ то же время лишены были такихъ элементарныхъ хозяйственныхъ правъ,безъ коихъ не мыслимо веденіе дѣлъ самыхъ скромныхъ комерческихъ предпріятій.

Къ этому надо прибавить, что законъ о расширеніи заводовъ на выходъ 600.000 - 700.000 винтовокъ въ годъ прошелъ только 24 Іюня 1913 года, слѣдовательно строительный періодъ этого года былъ уже упущенъ.

5/. Нашими союзниками,говоритъ Генералъ Маниковскій,было уступлено намъ всего винтовокъ:

Японіей			635.000
Франціей	Гра	450.000.	
	Гра Кропачекъ	105.000	640.000
	Лебеля	86.000.	
Италіей			400.000
Англіей /винтовки Арисака/			128.000
		И того	1.803.000

6/.Изъ Америки было получено:

Отъ завода Винчестера	260.000	
Отъ завода Ремингтона	101.000	631.000
Отъ завода Вестинггауза	270.000	

7. Поступленіе винтовокъ, по даннымъ Генерала Маниковскаго, по годамъ въ нашу армію было:

Таблица № 4.

		1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	И того.
Состояло въ войскахв и запасахъ до начала войны....		4652000.	--------	--------	--------	4652000
Поступило съ казенныхъ заводовъ.----	новыхъ	134000.	740000.	1302000.	1112000.	3288000
	исправ.	144000.	------	-------	-------	144000
Поступило отъ нашихъ союзниковъ----------------		-Точныхъ	данныхъ	по годамъ	нѣтъ.	1803000
Поступило изъ Америки-----		-------.	260000.	101000.	270000.	631000
Взято въ плѣнъ-------------		-Точныхъ	данныхъ	по годамъ	нѣтъ	ок. 700000
А всего-----.		-------.	--------	--------	--------	11218000

По мобилизаціонному предположенію 1910 года требовалось на 3 года винтовокъ: 4,5 мил.+700.000 х 3 = 6.600.000; а оказалось нужнымъ: 5 - 5,5 + 2,4 х 3 = 17.700.000.-Въ результатѣ, въ дѣйствительности слѣдовательно не хватало свыше 6 милліоновъ.-

Генералъ Маниковскій отсюда выводитъ, что во первыхъ, запасы винтовокъ надо было имѣть вдвое большіе /10 мил. вмѣсто 4,5/; во вторыхъ, мобилизаціонная готовность оружейныхъ заводовъ должна была быть вчетверо больше /2,5 милліона въ годъ вмѣсто 600 - 700.000/ и въ третьихъ, чтобы заводы могли быстро развернуть свою дѣятельность, -надо было ихъ мобилизаціонную готовность предусмотрѣть и охранить въ такой же мѣрѣ, какъ напр. войсковую мобилизацію у первоочередныхъ полевыхъ войскъ, т.е. чтобы заводы оканчивали свою мобилизацію и вступали въ полную производительность одновременно съ тѣмъ, -какъ полевыя войска первой очереди будутъ готовы для дѣйствія на фронтѣ. Понятно, что такая техническая мобилизація должна быть проведена по заранѣе хорошо продуманному и подробно разработанному плану, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ Германіи, а не быть плодомъ импровизаціи-добавлю я-совершенно согласный съ заключеніемъ Генерала Маниковскаго.

На страницахъ 213-216 Полковникъ Мироновъ приводитъ очень интересныя таблицы, показывающія, какъ отразилось на снабженіи арміи полученіе ружей отъ союзниковъ и изъ Америки въ 1915 и 1916 годахъ, т.е. за время, пока произ-

водство 3 Лин. винтовокъ обр. 91 г. въ Россiи и Америкѣ не смогло удовлетворить нашей потребности.

Въ 1915 году мы получили:

Японскихъ ружей..................511.200

Французскихъ......................404.952

Итальянскихъ......................300.000

Винчестера........................100.000

И того....1.316.152

Въ томъ же году отечественные заводы дали:

3 лин.винтовокъ обр. 91 г.
новыхъ..... 739.446

исправленныхъ...... 119.208

И того.... 858.654

Всего поступило въ Армiю..........2.174.806 штукъ.

Отсюда видно, что въ 1915 году заграничный рынокъ въ дѣлѣ снабженiя Армiи ружьями съигралъ существенную роль, такъ какъ 60% изъ общаго количества поступившихъ ружей были иностранныхъ образцовъ.

Въ 1916 году мы получили:

Японскихъ ружей.............256.940

Французскихъ Гра............200.000

Итальянскихъ Веттерли.......100.000

Американскихъ Винчестера....200.000

И того.....756.940

Русскихъ 3 лин. винтовокъ обр.91 г.:

а/Отечественнаго производства1.320.000

б/Американскаго..................55.000

И того.. 1.375.000

А всего......................2.131.940

Здѣсь уже наоборотъ, винтовки иностранныхъ образцовъ составляли лишь одну треть всего годового поступленiя. Все дѣло снабженiя нашей Армiи 3 лин.

винтовками вообще начало выправляться съ 1916 года-Полковникъ Мироновъ приводитъ по этому поводу слѣдующія характерныя данныя:

а/Въ концѣ 1915 года по даннымъ миссіи Адмирала Русина оставалось 3 Лин. винтовокъ обр. 91 г.................ок.I.500.000

б/Къ I-му Мая 1916 г. по даннымъ Англійской Военной Миссіи при Ставкѣ Вреховнаго Главнокомандующаго ихъ было ок.I.737.000

в/Къ I Ноября 1916 г. по даннымъ Г.А.У.,представленнымъ Лондонской Конференціи ихъ было................. ок.2.431.000

г/Къ I Января 1917 г. по даннымъ меморандума Великаго Князя Сергѣя Михайловича на Петроградской Конференціи ихъ было.. ок.2.820.000.

На этотъ ростъ числа 3 лин. винтовокъ,правильно замѣчаетъ Полковникъ Мироновъ,оказывало вліяніе не только ростъ производства,но не сомнѣнно и меньшій расходъ утерей на фронтѣ.

Во всякомъ случаѣ уже къ серединѣ 1916 года расходъ винтовокъ на фронтѣ былъ меньше поступленій и слѣдовательно положеніе настолько улучшилось, что Начальникъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба,Генералъ Бѣляевъ вправѣ былъ заявить I3.VII.1916 г.что въ 1917 году ружей иностранныхъ образцовъ намъ не потребуется.

Полковникъ Мироновъ на основаніи документальныхъ данныхъ выправляетъ приведенную таблицу № 4 Генерала Маниковскаго и результаты всѣхъ заготовокъ ружей во время войны по I Января 1918 года представляетъ въ слѣдующемъ видѣ./Смотри таблицу на слѣдующей страницѣ 80/.

Изъ этой таблицы видно,что за три года войны 1915,16 и 17-Россія заготовила для арміи-всего около 6.600.000 ружей,изъ которыхъ около половины приходилось на винтовки иностранныхъ образцовъ и изготовленія.

Но Полковникъ Мироновъ приводитъ и еще очень интересныя,въ особенности для насъ,артиллерійскихъ инженеръ-технологовъ,данныя,а именно:сравненіе мощи всего Американскаго промышленнаго рынка въ отношеніи выдѣлки ружей съ продуктивностью,показанной во время войны нашими тремя казенными Ору-

жейными заводами,на которые было вылито столько навѣтовъ и упрековъ не только нашими прогрессистами-крикунами съ Родзянко и Гучковымъ во главѣ, но и со стороны своей,военной среды.

Къ страницѣ 79.

Категорія заготовокъ	1914	1915	1916	1917	Всего.	Примѣчаніе
Запасы къ началу войны..............	4652419	-------	-------	-------	4652419	Кромѣ того нами было захвачено въ плѣнъ около 700.000 преимущественно австрійскихъ ружей.
Рус.оруж. заводами. новыхъ	133899	739446	1301453	1111393	3286291	
исправ.	143887	119208	18586	7750	289431	
Заготовка иностр. образцовъ.	-------	1316152	756941	-------	2073093	
Поставки по Америк. заказамъ.........	-------	-------	55000	1163160	1218160	
Итого- русскихъ . .	4930205	858684	1320039	1119143	8228141	
заграничн.	-------	1316152	811941	1163160	3291253	
В с е г о--------	4930205	2174806	2131980	2282303	11519394	

Всего въ Америкѣ до конца 1915 года,говоритъ Полковникъ Мироновъ,было заказано всѣми союзниками приблизительно 7.500.000 военныхъ ружей разныхъ системъ,3.500.000.000 ружейныхъ патроновъ и 1.500.000 ружейныхъ стволовъ.

Главные заказы на ружья распредѣлились такъ:

1.Ремингтонъ Арме К° въ Илліон.................1.000.000-Энфильда.

2.Мидваль Стиль К° въ Эдистонѣ.................2.000.000- Энфильда ix/

3.Ремингтонъ Арме Мюнишенъ К° въ Бриджпортѣ...1.500.000-русскихъ ружей

4.--.--.--.--.--.--.--.--.--.--.--.--.--.--.... 250.000-франц.Лебеля

5.Винчестеръ Арме К° въ Нью-Гавенѣ............ 400.000-Англ.Энфильда.

6.--.--.--.--.--.--.--.--.--.--.--............. 300.000-мод.1895 г.подъ русскій патронъ.2х/

7.Вестингаузъ Электр.К° въ Спрингфильдѣ 1.800.000-русскихъ ружей.3х/

8.Ченквиксъ и Алленъ Арме К° въ Нарвичъ...... 150.000-Бельгійскій мауз.

---

ix/.По тремъ контрактамъ:25.I.1915 г.Русскимъ Правит. на 1.000.000винт.
16.VII.1915 г. Полк.Голѣевскаго на 200.000 -"-
7.XI.1915.-г.МОРГАНА №.В.386-20Р на 300.000.

Смотри стран. 81.

Изъ нихъ русскихъ винтовокъ,считая и винтовки Винчестера подъ русскій патронъ - 3.600.000.

Изъ этого числа,по даннымъ Полковника Миронова,за I915,I6 и I7 года было принято слѣдующее количество:

От фирмы Ремингтонъ 8I8.477 и отправлено въ Россію--448.640
и отправлено въ Англію-- 470
осталось въ Америкѣ-----369.367

Отъ фирмы Вестинггаузъ I.08I.490 и отправ.въ Россію--769.520
осталось въ Америкѣ-----3II.970

Отъ фирмы Винчестеръ----300.000 и цѣликомъ отпр. въ Россію---300.000

И того принято-----2.I99.967;отправлено въ Россію-I.5I8.I60

Какъ мы видѣли,за это же время наши три казенныхъ оружейныхъ завода сдали 3.I52.392 новыхъ 3 лин винтовокъ обр.9I г./3.286.29I - I33.899/,т.е. на цѣлый милліонъ больше.

Но этого мало-Полковникъ Мироновъ указываетъ,что къ I Января I9I7 года всѣ американскіе оружейные заводы успѣли поставить:для Англіи- около ------------------------I.000.000 ружей

Для Россіи---------ок. 450.000 ружей-считая и 300000 р.Винчестера

Для Франціи-------" - 200.000 ружей

Для Бельгіи-------" . I50.000 ружей

А всего-----ок.I.800.000 винтовокъ,тогда какъ Тульскій,Ижевскій и Сестрорѣцкій-Русскіе казенные оружейные заводы сдали за эти же два года 2.040.899 новыхъ и I37.794 исправленныхъ русскихъ 3 лин.винтовокъ обр.9I г.

2х/По двумъ контрактамъ-25.XI.I9I4.Русск.Правит. на------I00.000 вин.
27.УIII.I9I5.г.Моргана на------200.000 "

3х/По двумъ контрактамъ-24.У.I9I5. г. МорганаN-в.I00+ 2Р на I.000.000"
- I7.УII.I9I5.г.Моргана N-В.295-I3Р на 800.000"

"Т.е.", говоритъ Полковникъ Мироновъ, "наши три казенныхъ завода смогли поставить ружей приблизительно на 20% большевсей частной Американской ружейной промышленности,не смотря на ея коллосальные ресурсы и не смотря на то,что мы и наши союзники оказали ей въ этомъ дѣлѣ значительную помощь, какъ въ финансовомъ отношенiи,вложивъ въ нее крупныя суммы въ видѣ авансовъ,такъ и въ техническомъ,-командировавъ въ Америку своихъ спецiалистовъ ружейнаго дѣла.-Такимъ образомъ,въ дѣлѣ изготовленiя во время войны ружей наша русская военная промышленность побила мiровой рекордъ и этимъ выдающимся результатомъ работы нашихъ казенныхъ оружейныхъ заводовъ Россiя всецѣло обязана нашимъ артиллерiйскимъ техникамъ".

Въ своемъ трудѣ Полковникъ Мироновъ оттѣняетъ еще то крупное неудобство,какое оказало на фронтѣ количество разныхъ образцовъ винтовокъ, а слѣдовательно и разнообразiе патроновъ.

Дѣйствительно,вѣдь оказалось въ войскахъ 10 разныхъ системъ ружей / 2 русскихъ-Мосина и Бердана;2 Японскихъ-Арисака и 7 мил.Мексиканская; 3-французскихъ-Лебеля Гра и Гра Копачекъ;1 американская, 1 итальянская и 1 австрiйская-Манлихера x/ /,причемъ еще одна Берданка-съ патрономъ съ чернымъ-дымнымъ порохомъ,совершенно не допустимымъ въ первыхъ линiяхъ.

Пришлось изощряться,распредѣляя разныя системы ружей на разныхъ фронтахъ и въ разныхъ армiяхъ, во избѣжанiе ошибокъ и недоразумѣнiй при питанiи партонами.

Полковникъ Мироновъ,на основанiи данныхъ Англiйской миссiи при Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго къ началу Мая 1915 г.,указываетъ,что распредѣленiе всѣхъ ружей на фронтѣ получило къ этому времени слѣдующую схему:

Сѣверный фронтъ /5,6 и 12 Армiи/

5 армiя-3 лин.вин.обр.91 г. всего 409.000 винтовокъ

6 и 12 армiи-японскiя ружья

---

x/ Маузеровъ попало въ плѣнъ лишь нѣсколько десятковъ тысячъ.

2.Западный фронтъ-/I,2,3,4 и IO арміи/

Всѣ арміи-3 лин.Винт.обр.9I г. всего--725.40I.

3.Юго-Западный фронтъ-/7,8,9 и II арміи/

Въ 2 дивизіяхъ-Японскія винтовки

Въ 8 дивизіяхъ Австрійскія винтовки всего--58I.527.

Въ остальныхъ дивизіяхъ 3 лин. винтовки обр.9I г.

4.Кавказскій фронтъ-I2 пѣх. дивизій и

и I2 новыхъ дивизій/-французскія Лебеля

и 3 лин. винт. обр.9I г.....всего I39.000

5.Тыловыя части на охранѣ складовъ и путей.

Японскія,Австрійскія,Гра и Гра Кропачекъ

6.Запасные батальоны.

Веттерли,Японскія,Берданки и Маузера,

Кромѣ того около I20.000 винтовокъ обр.9I г.-въ качествѣ учебныхъ.

Всего къ началу Мая I9I6 года у насъ имѣлось ружей:

а/Обезпеченныхъ патронами и пригодныхъ для боя...ок. 3.37I.000 шт.

б/Необезпеченныхъ патронами и старыхъ системъ....ок. 425.000 шт.

Въ эту вторую категорію,не обезпеченныхъ патронами,зачислены:

Нѣмецкіе-Маузеры..........ок. 30.000 шт.

Мексиканскія...............ок. 35.000 "

и Берданки.................ок. 360.000 "

С н а б ж е н і е п у л е м е т а м и.

Систематически съ цыфрами въ рукахъ и въ отношеніи пулеметовъ,Генералъ Маниковскій доказываетъ ясно,что предположенія и расчеты руководящаго учрежденія-Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба относительно потребностей на случай войны были возмутительно несообразно малы и поставили и здѣсь Главное Артиллерійское Управленіе прямо въ невозможность даже приблизиться къ тѣмъ требованіямъ,какія предявила потомъ,-къ тому же съ

большимъ запозданіемъ,-Ставка Верховнаго Главнокомандующаго.

Основнымъ типомъ автоматическаго оружія,состоявшимъ на вооруженіи пѣхоты въ началѣ войны,какъ въ нашей,такъ и во всѣхъ остальныхъ арміяхъ , былъ пулеметъ съ установкой на станкѣ.

Въ нашей арміи принятъ былъ пулеметъ системы такъ называемой Виккерсъ--Максимъ.Въ виду его тяжести /I пудъ 38 фнут./впослѣдствіи былъ выработанъ типъ этого пулемета "облегченнаго" вида /I пудъ I4 фунт./. Этимъ образцомъ и снабжались передъ войной пулеметныя команды пѣхотныхъ полковъ нашей арміи и изготовлялся онъ на Императорскомъ Тульскомъ Оружейномъ Заводѣ.

Въ 1912 году Тульскій Заводъ выработалъ типъ этого пулемета,вѣсившій всего I п.6 ф.,т. наз. "Л е г к а г о",который былъ принятъ для снабженія кавалеріи.

Ни ружей-пулеметовъ,ни автоматическихъ винтовокъ у насъ на вооруженіи не было.

Отрицательное отношеніе къ ружьямъ-пулеметамъ у насъ явилось послѣ опыта въ Японскую кампанію 1904 - 1905 г.г.съ ружьемъ-пулеметомъ системы " Мадсена ". Тогда было пріобрѣтено этихъ пулеметовъ I.000 штукъ для кавалеріи и дѣйствіе ихъ оказалось не вполнѣ удовлетворительнымъ.

Автоматическая же винтовка передъ самой войной оказалась у насъ лишь въ I-й стадіи ея выработки. Полковникомъ Фёдоровымъ былъ предложенъ довольно удачный типъ такой винтовки,I00 экземпляровъ которой были уже начаты разработкой на Сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ по заказу, для окончательнаго испытанія ея на полигонѣ въ Ораніенбаумѣ. Съ объявленіемъ войны,когда надо было спѣшно расширить выдѣлку 3 лин. винтовокъ,состоящихъ на вооруженіи,приказано было начатыя работы прекратить.

Однако, съ самого начала войны этотъ родъ оружія и ружья-пулеметы,и автоматическія ружья- появился какъ у нашихъ союзниковъ,такъ и у нашихъ враговъ;приходилось обзаводиться имъ и намъ. А такъ какъ у себя изготовлять ихъ было не возможно,то пришлось обратиться къ заграничному рынку.

Полковникъ Мироновъ указываетъ,что "на нашемъ фронтѣ примѣнялись ружья-пулеметы системъ:Мадсена,Шоша,Гочкиса и Люиса" и даетъ вообще объ этомъ родѣ оружія слѣдующія свѣдѣнія.-

Во время наступленія въ Шампани въ 1915 году французами былъ захваченъ экземпляръ нѣмецкой автоматической винтовки системы Маузера,разработанной въ 1910 году и которая должна была быть подвергнута войсковому испытанію въ 1913 году,для чего ихъ было заказано 500 штукъ. Она имѣетъ магазинъ на 25 патроновъ и даетъ возможность производить весьма скорый огонь,что приближаетъ ее къ типу ружья-пулемета.-

Во Франціи типъ автоматической винтовки разработанъ былъ еще въ 1900 году Полковникомъ Шошемъ,но вспомнили о немъ только во время послѣдней войны,давъ заказъ на 5.000 штукъ /къ концу 1915 года изготовлено было всего лишь 52 штуки/.

Винтовка имѣла магазинъ на 20 патроновъ и тоже подходила скорѣе къ типу ружей-пулеметовъ,отличаясь лишь очень небольшимъ вѣсомъ /около 15 ф./,между тѣмъ,какъ въ ружьяхъ-пулеметахъ онъ колеблется обыкновенно отъ 18 до 25 ф..-

"Небольшой вѣсъ въ данномъ случаѣ",говоритъ Полковникъ Мироновъ,"объясняется крайне малой длинной ствола /15 дм. противъ 31,75 дм. у нашей винтовки и 20 дм.-у нашего карабина/.

"Винтовка эта принадлежитъ къ системѣ автоматическаго оружія съ подвижнымъ стволомъ;"откатъ"ея ствола составляетъ 14 снт.,что дѣлаетъ эту систему неудобной въ обращеніи, и уже во время войны она считалась нѣсколько устарѣлой.

Въ Англіи также имѣлся свой образецъ автоматической винтовки,предложенный Полковникомъ Фаркаромъ.Магазинъ на 20 патроновъ. Типъ-съ отводомъ пороховыхъ газовъ,подобно Гочкису.Вѣсъ-14фн. Дѣйствуетъ какъ пулеметнымъ, такъ и одиночнымъ огнемъ.

Во время войны Англійское Адмиралтейство заготовляло эти винтовки."

Невозможность фабрикаціи этого рода оружія заставила у насъ,по словамъ

Полковника Миронова,въ концѣ войны прибѣгнуть къ суррогату ружья-пулемета,чтобы увеличить скорость стрѣльбы:въ 1917 году было заказано для нашихъ винтовокъ 250.000 обоймъ на 25 патроновъ каждая,вмѣсто 5 штукъ,принятаго образца.

Согласно послѣдняго передъ войной мобилизаціоннаго заданія,въ войскахъ и запасахъ должно было состоять къ I/I4 Января 1915 года- 4.990 пулеметовъ.Фактически къ этому сроку было подано 4.985 штукъ,т.е. требованіе было выполнено.

Примѣчаніе: Въ пѣхотѣ:I/ 352 пулеметныя команды "первой очереди" по 8 пулеметовъ въ каждой..2.816

2/ 152 такихъ же команды " второй очереди"................I.216

Въ Кавалеріи-32 пулеметныхъ команды по 8 пулеметовъ....... 256

И того.........4.288 штукъ

Дополнительно: для пулеметныхъ командъ Финляндской Стрѣлковой бригады, Заамурскаго Округа Пограничной Стражи,для Сибирскихъ Стрѣлковыхъ дивизій и для крѣпости Владивостокъ- 248 штукъ и I0% въ запасъ военнаго времени-454,-а всего - 4.990.-

Относительно дальнѣйшаго никакихъ особыхъ распоряженій или нормъ Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаба и Главнымъ Штабомъ установлено не было,а,лишь,на основаніи общаго мобилизаціоннаго заданія,Г.А.Управленіе должно было въ случаѣ войны пополнять запасы военнаго времени въ теченіе годового срока. Это составляло 454 пулемета въ годъ,а такъ какъ пулеметный отдѣлъ Тульскаго завода былъ расчитанъ на выходъ 700 пулеметовъ въ годъ,то все представлялось вполнѣ благополучнымъ,тѣмъ болѣе,что за два года передъ войной у Тульскаго завода буквально былъ вырванъ и переданъ Виккерсу,въ Англію,заказъ на облегченный типъ пулемета,выработанный этимъ и этотъ послѣдній передъ самой войной,въ началѣ 1914 года принужденъ былъ выпускать въ среднемъ лишь по 48 пулеметовъ въ мѣсяцъ,т.е. мощностью этого отдѣла Тульскаго завода верхи очевидно не интересовались.

Почти цѣлый годъ войны поступали лишь отдѣльныя и случайныя требованія на пулеметы со стороны фронтовъ и армій и никакихъ нормъ или общей потребности ни со стороны Ставки Верховнаго Главнокомандующаго, ни отъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба не предъявлялось Г.А.Управленію. Оно лишь само въ Маѣ 1915 года, почти ощупью, выработало первую норму мѣсячнаго довольствія пулеметами-въ 800 штукъ.- Эта норма, одобренная Начальникомъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба въ концѣ Мая, была затѣмъ дважды измѣнена: 23 Авг./5 Сент. и 12/25 Сент.-1915 года и въ конечномъ результатѣ была установлена ежемѣсячная потребность въ 2.078 пулеметовъ, т.е. въ мѣсяцъ требовалось доставлять въ три раза больше, чѣмъ была установлена максимальная годовая производительность единственнаго въ Россіи пулеметнаго завода /требовалось увеличеніе максимальнаго выхода въ 36 разъ/.

И вотъ, что сдѣлалъ этотъ блестящій заводъ послѣ сугубыхъ нажимовъ,-въ ущербъ даже винтовкамъ- со стороны Главнаго Артиллерійскаго Управленія.

Т а б л и ц а № 6.

	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Январь	72	216	560	1.200
Февраль	40	224	624	1.004
Мартъ	68	232	752	1.200
Апрѣль	48	256	752	1.116
Май	48	301	800	1.160
Іюнь	48	340	904	960
Іюль	32	366	1.000	740
Августъ	112.	412	1.080	740
Сентябрь	176	440	1.120	880
Октябрь	176	472	1.136	1.040
Ноябрь	192	488	1.144	940
Декабрь	172	504	1.200	440
Итого	1.184	4.251	11.072	11.420

А всего----27.927 пулеметовъ.-

" Съ увѣренностью можно сказать",-пишетъ Генералъ Маниковскій,-"что по этой части Тульскій заводъ установилъ міровой рекордъ"........."проявивъ сверхъ-человѣческія усилія и добившись черезъ годъ съ небольшимъ результатовъ,достойныхъ быть занесенными на страницы исторіи русской промышленности".

Но въ виду слишкомъ явной невозможности покрыть производительностью одного Тульскаго завода свалившуюся,какъ снѣгъ на голову,невѣроятную потребность въ 2.078 пулеметовъ въ мѣсяцъ/на 616 пѣхотныхъ полковъ по 2 пулемета на роту, и для кавалеріи-19.564;для запасныхъ частей-720 и 50% въ запасъ-10.886,всего-31.170 пулеметовъ/,Г.А.У. стало усиленно /потерявъ уже годъ времени/ искать ихъ и заграницей,но,наученное уже неудачами заказовъ на ружья,рѣшило обращаться лишь къ заводамъ,производящимъ уже пулеметы.

Послѣ усиленныхъ хлопотъ и благодаря содѣйствію Британскаго Военнаго Министерства удалось къ концу 1916 года черезъ Киченеровскій Комитетъ размѣстить заказы на нижеслѣдующее количество пулеметовъ и ружей-пулеметовъ/ съ конечными сроками не позже 1916 года.

	заказано	получено до 1/1-1917 г.
Въ Америкѣ		
Фирмѣ Кольта	2.850	9.437.
Заводу Марлинъ /на пулеметы Кольта/	12.000	
Заводу Соважъ /на пулеметы Люиса/	10.000	
Заводу Бирминголь/на пулеметы Люиса/	1.000	
Въ Англіи	заказано	получено
Фирмѣ ВИККЕРСЪ,вмѣстѣ съ Кольтомъ и Пратти Виткей/на пулеметы Максима, подъ 3 лин. патронъ	10.000	128. -663.
Ружей-пулеметовъ Гочкиса	500	540.
Во Франціи---Ружей-пулеметовъ Шоша	4.800	500

А всего заказано--41.150;до 1917 года получено--10.565 штукъ.

Затѣмъ въ теченіе 1917 года /по I Октября/ еще получено:

Изъ Америки.......пулеметовъ Максима....................900

пулеметовъ Кольта.................13.871

ружей-пулеметовъ Люиса............ 9.600

Изъ Англіи........ружей-пулеметовъ Люиса........... I.862

Изъ Франціи.......ружей-пулеметовъ Шоша.............. 5.600

И того.......31.833

А всего получено---42.398 штукъ.

Заказанное вмѣстѣ со все развивающейся производительностью Тульскаго завода,вполнѣ,даже съ избыткомъ,могло удовлетворить послѣднее по этой части заданіе Ставки Верховнаго Главнокомандующаго / 31.170/.

Такъ какъ и по вѣдомости Адмирала Руссина /Декабрь 1915 г./ потребность въ заграничныхъ пулеметахъ на 1916 годъ опредѣлилась цыфрой въ 21.000 пулеметовъ.

Но уже къ концу 1916 года и эта программа далеко не удовлетворила всѣхъ потребностей на фронтѣ.

Полковникъ Мироновъ,по даннымъ Правит. Ком. въ Лондонѣ,приводитъ,что на союзной конференціи въ Петроградѣ въ Январѣ 1917 года картина снабженія арміи пулеметами представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Число пулеметовъ,имѣвшихся на фронтѣ и въ складахъ:

I. Тяжелыхъ: русской заготовки..........................10.83I

Кольта,американской заготовки................ I.584

Максима/нѣмец/подъ русскій патронъ......... 390

Максима,подъ нѣмецкій патронъ.............. 8I

Шварцлозе,подъ австрійскій патронъ......... I.I45

И того на Европейскомъ фронтѣ I4.03I

На Кавказскомъ фронтѣ........ I.200

И того.......... I5.23I

2. Ружей-пулеметовъ: Мадсена............................. 355

Шоша................................ I00

Гочкиса..................................450

Люиса....................................500

И того...I.405

3.Авіаціонныхъ:

Люиса....................................338

Виккерса.................................600

И того.... 938

А всего къ I-му Января 1917 г. 17.574.

Приведенныя цыфры были сообщены на конференціи Полевымъ Генералъ-Инспекторомъ Артиллеріи Великимъ Княземъ Сергѣемъ Михайловичемъ.

Сверхъ того,100 новыхъ пулеметныхъ командъ,12 пулеметнаго состава находились въ періодѣ формированія.Такимъ образомъ къ началу 1917 года число всѣхъ наличныхъ пулеметовъ въ Россіи дошло до цыфры около 20.000 штукъ , т.е. увеличилось по сравненію съ тѣмъ,съ которымъ мы вступили въ войну , приблизительно въ 4,5 раза.

Потребность же по исчисленію Ставки и возможность ея удовлетворенія,обнаружившаяся на конференціи,выражалась слѣдующимъ образомъ:

Всего требовалось на 1917 г. по исчисленіямъ Ставки.		Долж.было поступ. заказамъ въ 1917 г.			Недостатокъ.
Типъ пулеметовъ.	Число.	Въ Рос	Изъ заг	Всего	
Тяжелыхъ..............................	20.200	14.400	13.906	28306	---
Ружей-пулеметовъ......................	110.000	5.000	14.863	19863	90.137
Пулеметовъ Кольта.....................	10.000	---	10.000	10000	---
Авіаціонныхъ..........................	1.600	---	---	---	1.600
И того......	141.800	19.400	38.769	58169	91.737.

Т.е. въ это время ощущался большой недостатокъ въ ружьяхъ-пулеметахъ и въ авіаціонныхъ пулеметахъ,пополнить который въ теченіе 1917 года не представлялось возможнымъ.

По словамъ Полковника Миронова на конференціи въ Петроградѣ 20-I-1917 го-

да союзники признали указанную Ставкою потребность ружей-пулеметовъ въ 110.000 преувеличенной. Присутствовавшій на засѣданіи Великій Князь Сергѣй Михайловичъ спросилъ тогда-какая же норма снабженія принята у нихъ. Генералы Маном и Лейтонъ отвѣтили, что Франція имѣетъ по 8 пулеметовъ на роту, а Англія по 16 - на 1.000 бойцовъ. Тѣмъ не менѣе Великій Князь настаивалъ на указанной цыфрѣ, высказавъ взглядъ, что Россіи при численности ея арміи и протяженіи фронта, необходимо было бы заказать 300.000 ружей-пулеметовъ. По Его мнѣнію это не только усилило бы огонь пѣхоты, но и дало бы возможность значительно увеличить производство винтовокъ въ Россіи /Полк. Мироновъ, стр. 250./

Въ виду полнаго использованія всѣхъ возможныхъ рессурсовъ въ союзныхъ странахъ и въ Америкѣ, расчитывать получить тамъ въ 1917 году что нибудь сверхъ заказаннаго, представлялось совершенно невозможнымъ. Нѣкоторое количество ружей-пулеметовъ могло бы быть заготовлено въ Японіи, но мы не имѣли тамъ необходимаго для этого кредита.

Вотъ по всѣмъ этимъ причинамъ, не смотря на добытое знаніемъ и опытомъ совершенно отрицательное отношеніе Г.А.Управленія ко всякимъ предложеніямъ создать у себя новое частное пулеметное производство, этому Управленію "предложено было всеже подвергнуть подробному обсужденію четыре предложенія на постройку пулеметнаго завода въ Россіи: одно-отъ извѣстнаго Кіевскаго милліонера М.И.Терещенко; другое-отъ не менѣе извѣстнаго владельца образцоваго машинно-строительнаго завода И.А.Семенова; третье-отъ очень сомнительнаго Русскаго Акціонернаго Общества "Пулеметъ"/при посредствѣ спеціалиста американскаго инженера Беккера/ и четвертое-отъ Датскаго Оружейнаго Синдиката, черезъ его представителя-Д.Л.Лурье......" на изготовленіе ружья-пулемета усовершенствованной системы Мадсена подъ русскій патронъ".

1.М.И.Терещенко предлогалъ изготовить 10.000 пулеметовъ Максима въ три года по цѣнѣ 2.700 рублей каждый, при условіи "предоставленія ему авансовъ, перевозокъ, валюты, технической помощи, потребнаго количества стволовъ и проч.

/стоимость пулемета съ двумя запасными стволами на Тульскомъ заводѣ была-I.370 рублей/.

Предложенiе признано было не серьезнымъ.

2.И.А.Семеновъ предлагалъ тоже въ теченiе трехъ лѣтъ изготовить I0.000 штукъ пулеметовъ по образцу Тульскаго Завода I905 г.-по 2.800 рублей за штуку при предоставленiи ему права получать матерiалы и полуготовыя издѣлiя отъ казенныхъ заводовъ.

Совершенно на тѣхъ же основанiяхъ Г-нъ Семеновъ прелогалъ изготовить I0.000 пулеметовъ системы Парабеллумъ /мод. I9I3 г./ по 2.600 рублей за штуку.-

Послѣ осоновательнаго, детальнаго изученiя пулеметнаго производства въ Тульскомъ Заводѣ г. Семеновъ убѣдился въ непосильности этой задачи и благородно отказался отъ своего заявленiя.

3.Предложенiе Общества " Пулеметъ " было еще болѣе явно-спекулятивнаго характера.

Между прочимъ,приглашенный этимъ обществомъ большой спецiалистъ-практикъ пулеметнаго дѣла Инженеръ Беккеръ,ознакомившись съ постановкой пулеметнаго дѣла въ Тулѣ,заявилъ Военному Министру,Генералу Поливанову,"что пораженъ всѣмъ видѣннымъ,что ничего подобнаго онъ не ожидалъ увидѣть въ Россiи,что и въ Америкѣ такой заводъ считался бы исключительнымъ и ему положительно нечему учить русскихъ,а потому остается только вернуться во свояси."

Въ заключенiе онъ передалъ Военному Министру копiю статьи о Тульскомъ Заводѣ,написанной имъ для извѣстнаго техническаго журнала-"Американъ Машинистъ" и представляющую собою сплошной панигирикъ нашему заводу."

4.Какъ указано выше,ружья-пулеметы въ Россiи не изготовлялись совсѣмъ. Своей системы такихъ ружей у насъ не было и только въ самое послѣднее время передъ войной было приступлено на Сестрорѣцкомъ Оружейномъ заводѣ къ изготовленiю первой пробной партiи /въ I00 штукъ/ автоматическихъ винтовокъ системы Полковника Федорова;но съ объявленiемъ войны и эту работу бы-

ло приказано пріостановить,какъ не могущую дать результатовъ въ эту войну.

Между тѣмъ,такъ какъ у нашихъ противниковъ "стали появляться наряду съ обычными пулеметами и ружья-пулеметы,которые въ значительной степени усиливали огонь пѣхоты и особенно кавалеріи,то" необходимо было и нашу армію снабжать такимъ же оружіемъ".

Купленные въ 1904 году 1.000 ружей-пулеметовъ Мадсена,признанные,какъ указано выше,по опыту Русско-Японской войны,неудовлетворительными,по окончаніи войны съ Японіей были сданы въ крѣпости. Но послѣ начала послѣдней войны о нихъ вспомнили /какъ и о Берданкахъ/ и кавалерійскія части,что называется "съ руками рвали ихъ у Г.А.Управленія.

Теперь предлогалась система Мадсена,усовершенствованная синдикатомъ,который имѣлъ уже заграницей нѣсколько дѣйствующихъ заводовъ,изготовляющихъ эту систему и предлагалось перевезти цѣликомъ въ Россію одинъ изъ этихъ заводовъ /вмѣстѣ съ оборудованіемъ,матеріаломъ и рабочимъ инструментомъ, а также съ необходимымъ техническимъ персоналомъ/.

Не смотря на слишкомъ большую цѣну этого предложенія /1.733 руб.30 коп./, въ концѣ концовъ оно было принято /черезъ 9 мѣсяцевъ послѣ подачи заявленія/. На основаніи утвержденнаго журнала Совѣта Министровъ отъ 8/21 Сент. 1916 года,была разрѣшена постройка въ г. Ковровѣ Владимірской губерніи завода по заказу на 15.000 ружей-пулеметовъ,причемъ первая партія въ 1.000 штукъ должна была быть сдана къ 1.УII.1917 г.- Вся потребность въ ружьяхъ-пулеметахъ была опредѣлена на 1/14 Іюня 1917 г. въ 110.000 штукъ.-

Вслѣдствіе происшедшаго переворота въ Россіи созданіе этого завода не было закончено.

А въ 1923 году Мадсенъ со своей системой конкурировалъ вмѣстѣ съ другими въ Чехіи /на полигонѣ въ Миловицахъ/ на испытаніяхъ съ цѣлью выбора лучшаго образца ружья-пулемета для вооруженія Чешской Арміи.

Остановились Чехи на легкомъ пулеметѣ Голека /Чеха/,показавшемъ на состязаніяхъ наилучшіе результаты. Но пулеметъ Мадсена велъ себя тоже вполнѣ удовлетворительно.-

Подводя общіе итоги снабженія нашей арміи пулеметами въ теченіе великой войны I9I4-I9I8 г.г.,мы видимъ /Полковникъ П.В.Мироновъ/: всего заграницей было:

	заказано	получено	отправлено
Въ Америкѣ	50.952	34.252	33.794
Въ Англіи	3.240	3.240	2.436
Во Франціи	I0.400	6.I00	6.I00
И того	64.592	43.592	42.330

Прибавляя это къ остальному,получимъ слѣдующій общій итогъ:

	I9I4	I9I5	I9I6	I9I7	И того.
Состояло къ началу войны въ войскахъ	4.I52	----	----	----	4.I52
Заготовлено въ Россіи	833	4.25I	II.072	II.320	27.477
Заготовлено заграницей	----	I.060	9.430	3I.840	42.330
Взято въ плѣнъ	----	----	----	----	2.000
Всего	4.985	5.3II	20.502	43.I60	73.959

Выше мы видѣли,что къ I.I.I9I7 г. число пулеметовъ въ арміи увеличилось въ 4,5 раза противъ того,съ которымъ мы вступили въ войну.- Къ I.X.I9I7 г оно доходило уже до цыфры болѣе 50.000,т.е. увеличилось приблизительно въ I2 разъ.-

Интересно замѣтить,что здѣсь,-въ отношеніи снабженія арміи пулеметами, произошло у насъ какъ разъ обратное тому,что было въ отношеніи винтовокъ, а именно: до конца I9I6 г. заграница помогла намъ въ неожиданно и невѣроятно возросшей потребности въ пулеметахъ весьма мало,снабженіе сначала велось почти исключительно продукціей нашего Тульскаго завода; и только съ конца I9I6 года,когда эта продукція дошла до своего максимума /I.200 пулеметовъ въ мѣсяцъ/ и когда потребность превзошла всѣ мѣры и возможности,при томъ на типъ ружья-пулемета,никогда въ Россіи не изготовлявшагося,-только тогда,съ I9I7 года поставки заграницы стали превосходить оте-

чественныя.

Въ общемъ итогѣ всѣхъ поступленій пулеметы составляли:

1.Состоявшіе къ началу войны.......................около- 5%

2.Заготовленные Тульскимъ заводомъ..............около-36%

3.Заготовленные заграницей........................около-57%

4.Захваченные у непріятеля........................около- 2%

Достигнутая къ Октябрю 1917 года цыфра около-50.000 пулеметовъ на армію уже лишь на 1/3 удовлетворяла потребность,опредѣлявшуюся теперь Ставкою приблизительно въ 15.000 пулеметовъ,не смотря на то,что число пулеметовъ возросло въ 12 разъ противъ того,съ которымъ мы выступили на войну.

Причинами такого положенія Полковникъ Мироновъ называетъ:

1.Недостаточное развитіе передъ войной своего,національнаго производства.

2.Недооцѣнка масштаба потребности въ первый періодъ войны,вслѣдствіе чего заграничные заказы были произведены съ запозданіемъ на цѣлый годъ.

Но,конечно,къ этому надо прибавить еще и 3-е обстоятельство,а именно появленіе новаго образца-ружья-пулемета,который былъ портативнѣе,количество котораго желательно было имѣть возможно большее и производство котораго въ Россіи не успѣли установить,возмутительно затянувъ рѣшеніе вопроса о заводѣ Мадсена въ Ковровѣ.

Въ заключеніе Полковникъ Мироновъ приводитъ слѣдующую таблицу:

	Изготовляли пулетовъ въ день: въ Октябрѣ 1916 г.	Предпологалось довести въ 1917 г.
Англія	102	204.
Франція	92	96.
Италія	35	50.
Россія	37	40.
Изъ нихъ шли въ нашу армію	90 + 37	105+40 .

--.--

С н а б ж е н і е
ружейными и пулеметными патронами.

Конечно, и здѣсь,такъ же какъ съ винтовками и пулеметами,расчеты руководящихъ учрежденій оказались совершенно не отвѣчающими дѣйствительной потребности военнаго времени.

Но тутъ вышло еще хуже:во I-хъ потому,что расчетъ,сдѣланный въ I907-8 г.г. не исправлялся мобилизаціоннымъ расписаніемъ ни въ I9I0,ни въ I9I2 г, когда было увеличено росписаніе призывовъ ратниковъ для сформированія ополченскихъ частей.А во 2-хъ,кромѣ того,въ отношеніи патроновъ крупную роль сыграло еще постоянное уменьшеніе отпусковъ средствъ на изготовленіе ихъ,изъ за чего и тотъ,явно недостаточный запасъ патроновъ по планамъ I907-8 г.г.,былъ еще уменьшенъ.

Вотъ въ какихъ цыфрахъ представляетъ этотъ вопросъ Генералъ Маниковскій.

По установленнымъ нормамъ потребности на каждію винтовку и каждый пулеметъ,какъ полевыхъ войскъ,такъ и въ крѣпостяхъ,опредѣлилась норма всего запаса патроновъ въ 3.346.000.000 штукъ.

/ На каждую винтовку полевой арміи..............I.000 патроновъ.
На каждый войсковой пулеметъ.................75.000 патроновъ.
На каждую крѣпостную винтовку................ 2.000 патроновъ.
На каждый крѣпостной пулеметъ...........30-50.000 патроновъ./

Состояло же тогда около I,6 милліарда патроновъ;значитъ предстояло еще изготовить I,75 милліарда,на что требовалось ассигнованіе 78,5 милліоновъ рублей. По финансовымъ соображеніямъ это было признано неосуществимымъ и вышеприведенное исчисленіе запасовъ было сокращено до 2.829.000.000,такъ что заготовить вновь подлежало I.229.000.000 на сумму 55,5 милліоновъ рублей.

Примѣчаніе. I907 и I908 годы были годами конструированія патрона съ остроконечной пулей къ нашей 3 лин.винтовкѣ обр.9I г.,названнаго-Обр.98 г, и установки его производства на нашихъ партонныхъ заводахъ.Весьма вѣроятно,что это переходное состояніе также имѣло нѣкоторое вліяніе на то,чтобы

Г.А.Управленіе не очень сильно протестовало противъ сокращеній въ эти годы кредитовъ на наряды патроннымъ заводамъ.

Назначенный въ 1907 году техническимъ директоромъ Петербургскаго Патроннаго Завода,я принялъ непосредственное участіе въ конструированіи образца и въ установкѣ производства этого патрона,а затѣмъ и въ выдѣлкѣ его до конца 1913 года.

Такъ что я близко переживалъ весь этотъ періодъ жизни патронныхъ заводовъ и въ моей памяти запечатлѣлись многія обстоятельства съ внутренней, такъ сказать,стороны жизни заводовъ,обратной той,съ которой смотрѣлъ и видѣлъ Генералъ Маниковскій. На Петербургскомъ патронномъ заводѣ это было трудное и горячее время,подобное тому,какъ было въ Императорскомъ Тульскомъ заводѣ въ 1889,90,91,92 и 93 г.г.,когда мы переходили съ выдѣлки Бердана на выдѣлку 3 лин. винтовки Мосина.-

Эта, по нуждѣ принятая въ 1907 г. норма въ 2.829.000.000 патроновъ,была утверждена 17/30 Января 1908 г.,послужила исходной данной для всѣхъ дальнѣйшихъ соображеній о мобилизаціонныхъ запасахъ и не подвергалась никакому-съ цѣлью увеличенія нормы,-пересмотру вплоть до войны 1914 года. Наоборотъ,рядомъ ограниченій при исчисленіи количества патроновъ на винтовку и пулеметъ цыфра 2.829 милліоновъ еще снизилась до 2.745.674.546 штукъ,каковое количество,согласно вѣдомости,составленной въ Военномъ Министерствѣ, должно было состоять къ 20 Іюля/2 Августа 1914 г. въ войскахъ,паркахъ, крѣпостномъ запасѣ,второмъ комплектѣ запасныхъ батальоновъ и въ ополченіи.

Фактически же къ этому времени состояло 2.446.000.500 штукъ 3-хъ линейныхъ и 209.149.477 штукъ Бердановскихъ 4,2 лин. патроновъ.

Значитъ 3 лин. патроновъ въ моментъ объявленія войны не хватало около-300 милліоновъ.

Но это лишь по бумажному подсчету. Въ дѣйствительности же,если принять во вниманіе,что всѣ запасы къ концу мобилизаціи сразу ушли на вооруженіе арміи,то нехватка патроновъ въ самомъ началѣ войны оказалась равной ------ 2.000.000.000 или 44%.-

Полковникъ П.В.Мироновъ указываетъ на слѣдующія причины неисправности

какъ бы довольствующаго учрежденія,т.е.Г.А.Управленія въ выполненіи задания на пополненіе запаса ружейныхъ патроновъ.

Заданіе состояло въ томъ,чтобы въ 4-5 лѣтній срокъ пополнить некомплектъ въ запасѣ патроновъ,опредѣленный въ 1908 году въ I.229.000.000,что по техническимъ соображеніямъ не представляло никакихъ затрудненій для нашихъ трехъ патронныхъ заводовъ,мощность которыхъ въ общемъ была расчитана на 600.000.000 въ годъ.

I.Главной и основной причиной невыполненія заданія къ началу войны была финансоваго характера: постоянное сокращеніе и отсрочка необходимыхъ кредитовъ,благодаря которымъ наши патронные заводы могли начать эту работу, не смотря на всѣ протесты Г.А.Управленія,лишь въ 1911 году и то въ началѣ лишь по 5 дней въ недѣлю,такъ какъ Военный Совѣтъ не разрѣшалъ работъ,не обезпеченныхъ ассигнованными кредитами.

2.Новый патронъ нашъ съ остроконечной пулей,вслѣдствіе увеличенія начальной скорости,потребовалъ значительнаго увеличенія заряда пороха,который лишь съ большимъ трудомъ и ухищреніями удавалось вмѣстить въ ту же нашу короткую гильзу и затѣмъ укрѣпить въ ней пулю. Гильза и весь патронъ должны были оставаться вполнѣ подходящими къ патронникамъ принятыхъ на вооруженіе и уже имѣющихся винтовокъ и пулеметовъ.Слѣдовательно можно было мѣнять лишь форму зеренъ или вообще самый порохъ и способы снаряженія патроновъ.-Съ порохомъ было вообще трудно и мы-патронники-рѣшили эту задачу механическими средствами:-спеціальными снаряжательными и для закрѣпленія пули /двойное/ станками.

Вотъ тутъ то заводы и натолкнулись на запрещеніе Министра Торговли и Промышленности пріобрѣтать станки заграницей,что,конечно, очень задержало работы. Лишь въ 1911 году,когда мы на Петербургскомъ Патронномъ Заводѣ обнаружили фальсификацію фирмъ,продававшихъ станки /счищали нѣмецкія клейма и продавали станки за русскіе/,по постановленію Государственной Думы-

Министерство Торговли и Промышленности должно было снять свое запрещенiе, заводы смогли получить необходимые имъ специальные станки и приступить къ интенсивной, нормальной работѣ.

3. Третьей причиной того, что къ началу войны оказался недостатокъ въ ружейныхъ патронахъ Полковникъ Мироновъ считаетъ недостаточное развитiе у насъ производства ружейнаго пороха В.Л.

Это ошибка: эта причина могла отразиться и отразилась на продуктивности патронныхъ заводовъ только въ 1915-мъ и въ дальнѣйшихъ годахъ, когда заводы увеличили выходъ своихъ издѣлiй въ два и болѣе разъ сверхъ максимальнаго, на которое были оборудованы /600.000.000/.

Полковникъ самъ пишетъ, что два нашихъ пороховыхъ завода Казанскiй и Шостенскiй, вырабатывавшiе порохъ В.Л., могли давать въ годъ 125.000 пудовъ такого пороха, соотвѣтственно какъ разъ максимальной потребности патронныхъ заводовъ, которые лишь къ самому началу войны, благодаря первымъ двумъ причинамъ, какъ видно изъ таблицы № 9, могли дойти до выпуска по 600 миллiоновъ въ годъ.

Полковникъ Мироновъ указываетъ еще на обнаруженiе въ 1912 году порчи винтовочныхъ патроновъ вслѣдствiе недоброкачественности пороха.-Это обстоятельство я не могу припомнить, хотя я былъ тогда еще на Патронномъ заводѣ. Съ начала девяностыхъ годовъ вообще было обнаружено появленiе на дульцахъ патронныхъ гильзъ трещинъ. Мнѣ было поручено въ 1901 и 1903 годахъ обслѣдовать этотъ вопросъ при осмотрѣ боевыхъ запасовъ въ войскахъ. Но ни я, ни специалисты пороходѣлы не пришли къ окончательному и твердому выводу-заключается ли причина этого явленiя въ качествѣ пороха или въ свойствахъ самой латуни, которая напримѣръ, на сквозномъ вѣтру даетъ трещины.

И такъ недостатокъ патроновъ былъ громадный и ясный для Г.А.Управленiя, а "между тѣмъ до начала 1915 года и въ Главномъ Управленiи Генеральнаго Штаба и въ Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго царило удивительное спокойствiе въ этомъ отношенiи". Наоборотъ, еще было отпущено Болгарiи, Черно-

горіи, Монголіи и Сербіи 280 милліоновъ 3 лин. патроновъ./последніе 80 милліоновъ - въ Декабрѣ 1914 года/

А въ началѣ 1915 года, -и совершенно неожиданно, вмѣсто 50 милліоновъ въ мѣсяцъ, на выпускъ которыхъ, какъ на максимумъ были расчитаны наши три патронныхъ завода, стали поступать требованія въ такомъ невѣроятномъ размѣрѣ какъ 150, 200 и даже 250 милліоновъ и наконецъ дошло до 350 и 430 мил. въ мѣсяцъ, при единовременной потребности въ 2,5 милліарда.

Возможно, что на запозданіе требованій повліяло отчасти то обстоятельство что пока не ощущалось недостатковъ въ артиллерійскихъ снарядахъ, то расходъ ружейныхъ патроновъ въ дѣйствующихъ войскахъ былъ сравнительно очень малъ.

Какъ бы то ни было, но опять цѣлыхъ полъ года было упущено для заказовъ заграницей и для расширенія своихъ патронныхъ заводовъ, и опять явилась невѣроятная нагрузка своихъ заводовъ, которые должны были работать 350 дней въ году по 22 часа въ сутки съ одновременнымъ расширеніемъ и установкой новаго дооборудованія.-

Генералъ Маниковскій приводитъ слѣдующія двѣ таблицы № 9 и № 10 хода работъ патронныхъ заводовъ до войны и во время войны.

Т а б л и ц а № 9.

З а в о д ы.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Петербургскій.....	136.221.170	187.232.224	212.881.754	291.597.937.
Луганскій..........	92.472.600	140.884.800	177.115.800	199.593.600.
Тульскій...........	59.086.200	101.496.600	153.721.357	181.757.400.
Итого....	287.779.970	429.613.644	543.718.911	672.948.937.

Т а б л и ц а № 10.

Заводъ / Годъ-мѣсяцъ	Петербургскій	Луганскій	Тульскій	Итого
1914--VIII..........	23.737.000	17.220.000	17.604.000	58.561.000
--.-- IX	34.896.000	18.750.000	15.798.000	69.444.000
--.-- X	39.379.000	19.818.000	23.403.000	82.600.000

Годъ--Мѣсяцъ / Заводъ	Петербургскій	Луганскій	Тульскій	И того
1914--XI	36.013.000	19.950.000	21.016.000	76.979.000
--.--XII	22.847.000	15.378.000	15.542.000	53.767.000
И того	156.872.000	91.116.000	93.363.000	345.351.000
1915--I	16.512.000	17.604.000	15.763.000	49.870.000
--.-- II	23.436.000	21.354.000	23.001.000	67.791.000
--.-- III	33.096.000	22.002.000	13.881.000	68.979.000
--.-- IУ	40.665.000	25.116.000	25.056.000	90.837.000
--.-- У	19.944.000	22.603.000	21.079.000	63.626.000
--.-- УI	29.515.000	22.272.000	18.471.000	70.258.000
--.-- УII	30.235.000	35.058.000	25.006.000	90.299.000
--.-- УIII	40.101.000	29.189.000	23.859.000	93.149.000
--.-- IX	40.200.000	26.456.000	23.125.000	89.781.000
--.-- X	50.080.000	31.364.000	26.169.000	110.613.000
--.-- XI	59.000.000	36.768.000	24.061.800	119.830.000
--.-- XII	53.720.000	31.676.000	21.711.600	107.110.000
И того	436.504.000	324.464.000	264.186.400	1022.152.000
1916--I	56.577.400	34.566.000	18.201.600	109.345.000
--.-- II	48.397.200	35.574.000	28.231.800	112.203.000
--.-- III	50.249.000	40.007.400	32.694.600	122.951.000
--.-- IУ	54.514.800	40.010.200	21.024.000	115.519.000
--.-- У	39.970.800	50.060.400	19.396.800	109.428.000
--.-- УI	57.067.200	50.814.000	21.640.800	129.522.000
--.-- УII	50.150.800	32.130.000	23.008.200	105.289.000
--.-- УIII	50.018.200	50.136.000	20.200.800	120.355.000
--.-- IX	52.310.400	52.008.000	25.005.600	129.324.000
--.-- X	59.254.000	56.112.000	29.004.000	144.370.000

Заводъ / Годъ-Мѣсяцъ	Петербургскій.	Луганскій.	Тульскій.	И того.
I9I6--XI..........	58.7I4.000	60.0I8.000	32.007.000	I50.739.000
--.-- XII..........	44.I58.400	55.626.000	33.006.600	I32.786.000
И того....	623.3I8.200	557.I22.000	303.42I.800	I.48I.86I.000
I9I7--I..........	48.500.000	58.596.000	35.007.000	I42.I03.000
--.-- II..........	4I.500.000	45.000.000	32.002.200	II8.502.000
--.-- III..........	35.600.000	25.992.000	29.826.000	90.8I8.000
--.-- IУ..........	5I.I00.000	40.056.000	24.I8I.200	II5.337.000
--.-- У..........	53.500.000	53.508.000	I6.020.000	I23.028.000
--.-- УI..........	43.500.000	46.886.000	35.568.000	I26.I54.000
--.-- УII..........	32.400.000	42.360.000	29.243.400	I04.003.000
--.-- УIII..........	37.000.000	34.872.000	23.956.400	95.828.000
--.-- IX..........	38.000.000	37.392.000	24.450.600	99.843.000
--.-- X..........	40.500.000	29.274.000	24.I68.600	93.943.000
--.-- XI..........	I6.600.000	22.686.000	23.023.800	62.3I0.000
--.-- XII..........	4.600.000	I6.950.000	I5.507.000	37.057.000
И того...	442.700.000	453.632.000	3I2.954.200	I.008.927.000
А всего	I.659.394.000	I.I26.334.000	973.925.000	3.858.29I.000

Изъ разсмотрѣнія этихъ таблицъ видно,что наши патронные заводы къ началу войны выпускали уже свыше 50 милліоновъ патроновъ въ мѣсяцъ,т.е. давали больше того,на что они должны были бьть расчитаны.

Дальнѣйшее увеличеніе снарядки патроновъ въ Россіи было не возможно за недостаткомъ пороха,а отчасти и капсюлей.

Наши Казанскій и Шостенскій пороховые заводы,которые изготовляли бездымный ружейный порохъ марки В.Л.,могли давать максимумъ I25.000 пудовъ въ годъ и этого количества хватало лишь на 600 милліоновъ патроновъ.

"Къ счастью командированному въ Америку спеціалисту удалось сразу ку-

пить готовую партію пороха, близко подходящаго по баллистическимъ качествамъ къ нашему пороху В.Л. и потому представилась возможность усилить снаряженіе.

Къ концу 1916 года выпускъ 3 лин. патроновъ дошелъ уже до крайняго своего предѣла, - до 150 милліоновъ въ мѣсяцъ, не смотря на то, что самый мощный изъ этихъ заводовъ, Петербургскій, значительной своей частью былъ занятъ установленіемъ производства и изготовленіемъ рядомъ еще патроновъ Австрійскихъ и Японскихъ, что, конечно, сильно отражолось на выпускѣ имъ 3 лин. патроновъ.

Дальнѣйшее расширеніе существующихъ трехъ русскихъ патронныхъ заводовъ являлось физически невозможнымъ за недостаткомъ у нихъ свободной территоріи.

Такимъ образомъ сама собою определилась еще въ серединѣ 1915 года безусловная необходимость строить - и при томъ спѣшно - 4-й патронный заводъ: на исправность заграничныхъ поставокъ и особенно на транспортъ оттуда Г.А. Управленіе расчитывать не могло и, имѣя мощность своихъ заводовъ къ этому времени /середина 1915 г./ около 130 милліоновъ въ мѣсяцъ, а требованіе Ставки въ 200 милліоновъ, - опредѣлило мощность новаго патроннаго завода въ 70 милліоновъ патроновъ/200 - 130/ въ мѣсяцъ.

Необходимость постройки этого завода и при томъ поспѣшное его возсозданіе были безспорны и очевидны, но разрѣшеніе постройки сильно затянулось, наткнувшись на большое противодѣйствіе и получено: Положеніемъ Военнаго Совѣта 14/27 Января и 17-19/Мар./30 Мар. и 1 Апр.-1916 г.; постановленіемъ Совѣта Министровъ 8/21 Марта 1916 г. и внесеніемъ въ Государственную Думу 29 Мар./11 Апр.-1916 г.-

"Произошло это замедленіе вслѣдствіе особаго противодѣйствія мѣдно-литейнаго синдиката, нажавшаго всѣ пружины для того, чтобы провалить этотъ заводъ и главнымъ образомъ не изъ за патроннаго его отдѣла, а изъ за мѣдно - литейнаго - съ годовой производительностью около 1 милліона пудовъ латуни и около 200.000 пудовъ мельхіора".

......"И много энергіи",-говоритъ Генералъ Маниковскій,-"понадобилось,чтобы отстоять постройку его и много всякой грязи и инсинуацій было вылито на Г.А.Управленіе за эту затѣю".-

Относительно постройки этого 4-го,Симбирскаго,Патроннаго Завода Полковникъ Мироновъ указываетъ,что,благодаря энергичной дѣятельности Предсѣдателя Лондонскаго Русскаго Правительственнаго Комитета,всѣ станки для этого завода уже во 2-й половинѣ 1916 года были въ Россіи,но въ Симбирскѣ въ это время было приступлено лишь къ постройкѣ гильзовой и обжигательной мастерскихъ,такъ что частичное открытіе работъ могло начаться не ранѣе половины 1917 года.

Вообще "проэктъ постройки новаго завода не воплотился въ жизнь и не принесъ никакой пользы дѣлу снабженія".....Впрочемъ дальше /стр. 276/ Полковникъ Мироновъ самъ признаетъ,что все же постройка новаго патроннаго завода была безусловно необходима,если не для 17-го,то для послѣдующихъ годовъ,хотя бы какъ страховка-обезпеченіе надежности продукціи русскихъ заводовъ съ ихъ изношеннымъ оборудованіемъ.

Какъ было указано выше до 1915 года никакой нормы потребностей въ патронахъ не существовало.

Впервые мѣсячная потребность была установлена Ставкою въ 150 милліоновъ. Затѣмъ она все росла;въ концѣ 1915 г. она исчислялась уже въ 200 милліоновъ. Въ серединѣ же 1916 г.,по даннымъ Ставки на періодъ въ 16 мѣсяцевъ /съ 1.IX.16 г. по 1.I.18 г./,потребность въ патронахъ опредѣлилась уже цыфрой въ 7.658.000.000 3 лин. патроновъ обр.98 г.,или по 475 милліоновъ въ мѣсяцъ.

Въ это число не включались патроны для питанія винтовокъ заграничныхъ образцовъ,для которыхъ ежемѣсячная норма въ 1916 году была установлена слѣдующая:

1.Для Австрійскихъ ружей Манлихера..........................25.000.000

2.Для Японскихъ ружей Арисака...............................45.000.000

3.Французскихъ ружей Гра и Гра Кропачекъ....................15.000.000

4.Для Французскихъ ружей Лебеля............................ 7.000.000

5.Для Итальянскихъ ружей Веттерли.......................... 5.000.000

И того......97.000.000

Патроны Австрійскаго образца изготовлялись Петроградскимъ Патроннымъ Заводомъ,а все остальное питаніе для ружей иностранныхъ образцовъ шло изъ заграницы.-

Итакъ положеніе съ питаніемъ ружейными патронами у насъ было катастрофическое уже къ 1916 году;наши заводы при всемъ напряженіи дальше расширяться не могли и слѣдовательно не могли превысить цыфры 150.000.000 въ мѣсяцъ,т.е. не могли дать больше 1/3 потребности и приходилось въ остальныхъ 2/3 расчитывать на союзниковъ и вообще на заграницу;но и тутъ,какъ увидимъ ниже,достигнуть полнаго благополучія было невозможно, главнымъ образомъ,потому что черезъ полъ года войны всѣ болѣе или менѣе солидные американскіе заводы были уже перегружены заказами.-

Ружья иностранныхъ образцовъ,при ихъ пріобрѣтеніи,обезпечивались одновременно пріобрѣтеніемъ для нихъ необходимаго для нихъ запаса патроновъ и дальнѣйшей поставкой ихъ изъ заграницы.

Полковникъ Мироновъ даетъ объ этомъ слѣдующія данныя:

На снабженіе нашей арміи,какъ мы видѣли раньше,поступило слѣдующее количество иностранныхъ образцовъ ружей:

Японскихъ Арисака........................768.141

Французскихъ Лебеля...................... 39.000

Французскихъ Гра и Гра Кропачекъ.........565.952

Итальянскихъ Веттерли....................400.000.

Японскія винтовки,калибра-"0,256",оставались на вооруженіи нѣкоторыхъ частей нашей Арміи до конца войны и потребность въ патронахъ для нихъ была опредѣлена въ Лондонѣ на первой Союзной Конференціи, въ Ноябрѣ 1915 года, въ размѣрѣ 45.000.000 въ мѣсяцъ.

Изъ Японіи,одновременно съ ружьями,мы получили всего 124.000.000. па-

троновъ и въ серединѣ 1915 года намъ удалось помѣстить тамъ заказъ на 84.000.000 патроновъ, съ поставкой въ теченіе года ежемѣсячными партіями по 7.000.000 въ мѣсяцъ.

На отпускъ намъ изъ Японскаго боевого запаса 150.000.000 патроновъ въ концѣ 1915 года Японскій Генеральный Штабъ совершенно не соглашался, не смотря на дипломатическіе переговоры объ этомъ Англійскаго Правительства. Въ концѣ концовъ Англійское Правительство, согласившееся съ расчетомъ, произведеннымъ въ Лондонѣ /45 мил. въ мѣсяцъ/ приняло на себя заботы о питаніи насъ Японскими патронами и установило ихъ производство на своихъ заводахъ, причемъ первая партія была получена у насъ въ Мартѣ 1916 года.

Во 2-й половинѣ 1917 года, вслѣдствіе большого недостатка въ 3 лин. патронахъ и возможности замѣнить японскія винтовки - русскими, производство японскихъ патроновъ въ Англіи, по свидѣтельству Полковника Миронова, постепенно было переведено на русскіе 3 лин. патроны.

Въ общемъ итогѣ изъ всѣхъ источниковъ въ теченіе всей войны снабженіе нашей арміи японскими патронами выражается слѣдующимъ образомъ:

1. Поставлено изъ Японіи въ 1915 году вмѣстѣ съ ружьями...	124.000.000
2. Получено изъ Англіи вмѣстѣ съ 61.000 винтовками въ 1915 году............	18.000.000
3. Единовременно получено изъ Англіи.....................	30.000.000
И того въ 1915 году.	172.000.000
4. Поступило изъ Англіи въ 1916 году вмѣстѣ съ 66.941 винтовкой	20.000.000
5. По контракту изъ Японіи.....................................	84.000.000
6. Заготовлено въ Англіи..	259.500.000
И того въ 1916 году.	363.500.000
7. То же въ 1917 году..	232.000.000
А в с е г о.....	767.500.000

Съ французскими патронами было такъ:

Вмѣстѣ съ 39.000 винтовокъ Лебеля, состоявшими на вооруженіи французской

арміи, намъ было доставлено 15.600.000 патроновъ. Дальнѣйшее питаніе этими патронами производилось отпусками съ французскизъ заводовъ и всего до конца 1917 года нами было получено около 100.000.000.-Во 2-й половинѣ этого года, когда къ намъ должны были поступить еще 5.600 пулеметовъ Шоша, ежемѣсячные отпуски намъ патроновъ Лебеля увеличились до 9.700.000, вмѣсто прежнихъ 3 - 4.000.000 въ мѣсяцъ.

Ружья Гра и Гра Кропачекъ /старыя французскія ружья/ находились у насъ въ количествѣ 445.000 штукъ на вооруженіи тыловыхъ частей и потребность для нихъ въ патронахъ была исчислена по 75 штукъ въ мѣсяцъ на ружье.

Одновременно съ ружьями въ этотъ счетъ было получено 75.000.000 патроновъ изъ французскихъ складовъ. Дальнѣйшее питаніе производилось съ французскихъ патронныхъ заводовъ, при условіи обезпеченія этихъ заводовъ необходимымъ количествомъ латуни /пріобрѣталась заграницей русскимъ военнымъ агентомъ въ Парижѣ/.

По даннымъ Архангельскаго порта на 1 Августа 1916 года было доставлено въ Россію 189.742.664 патрона этихъ системъ.

Если принят, -говоритъ Полковникъ Мироновъ, -что поставки въ 1917 г. производились приблизительно въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1916 году, то общее количество полученныхъ нами этихъ патроновъ составляетъ около 350.000000.

Съ патронами для старыхъ Итальянскихъ винтовокъ Веттерли было гораздо хуже.-Вмѣстѣ съ ружьями /400.000/ намъ было отправлено патроновъ съ бездымнымъ порохомъ всего лишь 14.000.000.-Поэтому въ томъ же 1915 году были сдѣланы три заказа этихъ патроновъ.

1. Въ Италіи по 1-му Бардалонскому контракту на 50.000.000 со сдачами съ Декабря 1915 г. по ІЮЛЬ 1916 года.

2. Въ Италіи по 2-му Бардалонскому контракту на 150.000.000 со сдачами съ Августа 1916 года

3. Въ Америкѣ-въ Ноябрѣ 1915 года былъ заключенъ контрактъ на 100.000.000 патроновъ со сдачей, начиная съ Января 1916 г.

Изъ приводимой Полковникомъ Мироновымъ таблицы № 38 видно, что только

лишь къ концу 1916 года всѣ имѣвшіяся у насъ винтовки этой системы получили надлежащее обезпеченіе патронами /по 100 патроновъ въ мѣсяцъ на винтовку/.

До Августа мѣсяца 1916 года фактически было доставлено въ Россію:

а/От Итальянскаго Правительства	20.821.746 патр.
б/Съ Завода въ Бардалонѣ	52.273.152 "
в/Изъ Америки	376.000 "
Всего	73.470.898 "

Какъ было указано выше, въ 1915 году въ Японіи, между прочимъ было пріобрѣтено 35.000 винтовокъ-Мексиканскій Маузеръ, -калибра 7 м.м..

Въ Августѣ 1916 года въ Америкѣ было куплено 67 штукъ пулеметовъ Кольта, того же калибра и стрѣлявшихъ тѣми же патронами.

Оказалось затруднительнымъ пріобрѣсти патроны для этого оружія и только въ началѣ 1917 г., черезъ Моргана, удалось получить наличной покупкой въ Америкѣ 1.462.000 этихъ патроновъ.

Патроны системы Манлихера, для попадавшихъ въ плѣнъ въ довольно большомъ количествѣ Австрійскихъ ружей и пулеметовъ, изготовлялись, какъ выше было указано, на С.-Петербургскомъ Патронномъ Заводѣ, въ количествѣ 20-25 милл. въ мѣсяцъ.

Установка и потомъ выдѣлка этихъ патроновъ, а также и японскихъ, страшно понизили и подорвали продуктивность этого самого большого и мощнаго изъ трехъ нашихъ патронныхъ заводовъ.-

Еще въ 1913 году мощность этого завода была доведена до выхода ----- 50.000.000 3 лин. патроновъ съ остроконечной пулей въ мѣсяцъ /1 милліонъ въ смѣну при 25 рабочихъ дняхъ въ мѣсяцъ/. Слѣдовательно онъ легко могъ давать тогда уже при надобности много больше этого количества /напр. постановкой третьей смѣны рабочихъ/.

Между тѣмъ изъ приведенныхъ таблицъ видно, что онъ только къ концу 1915 года дошелъ до этой цыфры /50.000.000 въ мѣсяцъ/, въ которую входятъ и вновь установленные производствомъ манлихеровскіе и японскіе патроны.

Для купленныхъ въ Америкѣ 500 штукъ автоматическихъ ружей системы Винчестера /калибра 0,351/ тамъ же были заказаны 1.500.000 патроновъ къ нимъ, которые были отправлены въ Россію въ Августѣ и въ Сентябрѣ 1916 года.

Патроны системы Энфильда /0,303/ для 10.000 пулеметовъ Люиса отъ фирмы "Соважъ Арме К°" въ Америкѣ,поставляло намъ,начиная съ 1916 года Англійское Правительство изъ своего производства.Всего до 1.УII.1917 г. отправлено было 776.488.464 патрона.

Часть изъ этихъ патроновъ на пути въ Архангельскъ,въ количествѣ около 100 милліоновъ погибла на потопленныхъ нѣмцами трехъ пароходахъ.

Общій итогъ патроновъ для всѣхъ перечисленныхъ винтовокъ и пулеметовъ иностранныхъ образцовъ,изготовленныхъ во время войны заграницей доходитъ до цыфры въ 2.397.011.384 штуки.-

Къ этому слѣдуетъ прибавить еще манлихеровскіе патроны,попавшіе къ намъ въ плѣнъ,точной цыфры которыхъ мнѣ не удалось достать,-но общее количество которыхъ было весьма значительно.

Тревожная нотка о грозящихъ намъ нехваткахъ 3 лин. винтовочныхъ патроновъ впервые появляется въ началѣ 1915 года.

14/27 Февраля 1915 года Предсѣдатель Распорядительной Комисіи по Артиллерійской части Великій Князь Сергѣй Михайловичъ обращается телеграфно къ Почетному Предсѣдателю Лондонскаго Правительственнаго Комитета,Великому Князю Михаилу Михайловичу со слѣдующими между прочимъ словами:
" Необходимо теперь же заказать 1 милліардъ русскихъ ружейныхъ патроновъ. Срокъ начала сдачи-Іюль.Прошу энергичнаго содѣйствія".

Съ заказами этихъ патроновъ произошли большія затяжки, какъ вслѣдствіе несговорчивости органовъ распорядительныхъ,сидѣвшихъ въ Петроградѣ,съ органами исполнительными - въ Англіи и Америкѣ,такъ, главнымъ образомъ, и отъ того,что за полъ года войны,болѣе или менѣе солидные Американскіе Патронные Заводы успѣли быть уже перегруженными заказами на патроны Англійскіе,Французскіе,Бельгійскіе и Сербскіе и расширеніе ихъ было положительно невозможнымъ за исчерпаніемъ даже американскаго рынка на стан-

ки,инструментъ,спеціальныхъ инженеровъ и проч.

Полковникъ Мироновъ приводитъ слѣдущія данныя по этому поводу--

1/Самые большие заводы"фирмы Ремингтонъ" выполняли заказы:

Для Англіи......................на 500.000.000 патроновъ

Для Франціи.................... " 400.000.000 " " "

Для Сербіи..................... " 40.000.000 " " "

Для Бельгіи.................... " 150.000.000. " " "

2/Заводъ фирмы Винчестеръ выполнялъ заказъ для Англіи...на 300.000.000

3/Патронная Компанія Петерсъ " " " " " " Англіи...на 250.000.000

4/Заводъ Патронной Компаніи въ Альтонѣ " " "Франціи...на 250.000.000

5/Зав. Юнайтед-Ст.Картридж комп....... " " "Англіи ...на 200.000.000

6/Заводъ М.Б.Вайз........................ " " "Сербіи ...на 150.000.000

Изъ всѣхъ этихъ заводовъ лишь фирма Ремингтонъ была солиднымъ спеціальнымъ предпріятіемъ,всѣ остальные были маленькими заводами,никогда раньше не изготовлявшими военныхъ патроновъ въ сколько нибудь солидномъ размѣрѣ.

Въ концѣ концовъ заказъ на 1 милліардъ нашихъ патроновъ былъ размѣщенъ на слѣдующихъ трехъ американскихъ заводахъ:

1. Фирмы Винчестеръ.........................300.000.000 патроновъ

2. Фирмы Юнайтед-Ст.Картридж Комп..........200.000.000. " " "

3. Фирмы Ремингтонъ.........................500.000.000 " " "

Заказъ былъ данъ Китченеровскимъ Комитетомъ и подписанъ Моргономъ отъ имени Британскаго Правительства съ первыми двумя въ Іюлѣ,а съ Ремингтономъ въ Сентябрѣ 1915 года.

Въ Іюлѣ же 1915 года съ Ремингтономъ былъ подписанъ также контрактъ на 250.000.000 патроновъ непосредственно представителемъ Русскаго Правительства.-Въ счетъ всѣхъ этихъ заказовъ къ концу дѣятельности Русскаго Заготовительнаго Комитета въ Америкѣ всего принято было патроновъ ------- 832.098.000.- Изъ нихъ было отправлено въ Россію........816.153.000

Использовано для испытаній на заводахъ въ Америкѣ....... 15.764.000

Отправлено въ Англію.................................... 151.000

Недогружено... 30.000.

Невыполненные въ срокъ контраеты не продолжались,а концелировались,потому что въ началѣ 1916 года уже выяснилась вполнѣ опредѣленная возможность питать насъ полностью патронами,изготовляемыми на Англійскихъ Патронныхъ Заводахъ,успѣвшихъ невѣроятно развить свою дѣятельность.

Полковникъ Мироновъ приводитъ очень интересныя данныя изъ офиціальнаго отчета Британскаго Правительства,опубликованнаго въ 1922 году--о заготовкѣ въ Англіи за время войны ружей,пулеметовъ и патроновъ къ нимъ /таблица 40/.

Т а б л и ц а № 40.

Заготовка въ Англіи ружей,пулеметовъ и патроновъ къ нимъ.

	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.	1918 г.	Всего
Ружья.						
Энфильда	51.576	271.856	418.283	640.113	626.330	2.008.158
Б.С.А.	56.416	275.927	435.212	468.447	345.732	1.581.854
Л.С.А.	12.101	65.678	99.433	97.012	89.990	364.214
Итого въ Англіи	120.093	613.461	952.928	1.205.572	1.062.052	3.954.226
Въ Канадѣ	---	2.650	33.476	82.360	-----	118.486
Въ С.-А.С.Шт.	---	-----	282.495	835.355	-----	1.117.850
И т о г о	120.093	616.111	1.268.899	2.123.287	1.062.052	5.190.562
Пулеметы.						
Виккерса	266	2.405	7.429	21.782	39.473	71.355
Люиса	8	3.650	21.615	45.528	62.303	133.104
Гочкиса	---	9	4.156	12.128	19.088	35.381
И т о г о	274	6.064	33.200	79.438	120.864	239.840
Патроны.	в ъ	т ы с я ч а х	ъ			
Въ Англіи	118.195	1.078.823	2.362.825	1.476.400	2.724.282	7.760.525
Въ С.-А.С.Шт.	3.800	182.723	592.600	97.464	-----	876.587
И т о г о	121.995	1.261.546	2.955.425	1.573.864	2.724.282	8.637.112

Отъ этого своего избытка съ конца 1916 года Англійское Правительство и предложило намъ свои услуги по снабженію насъ патронами. Въ количествѣ 15.000.000 въ мѣсяцъ мы утилизировали это предложеніе для изготовленія патроновъ Японскаго образца,а остальное-на изготовленіе нашихъ русскихъ 3-хъ

лин.патроновъ,на заготовленіе которыхъ черезъ Британское Министерство Снабженія было дано 3 наряда: I/на 78 милл.,2/на 60 милл. и 3/ на 65 мил. въ мѣсяцъ,всего на 203.000.000 въ мѣсяцъ.-

Въ слѣдующей прогрессіи шли поступленіе и отправка этихъ патроновъ въ Россію:

Въ Февралѣ 1917 года было отправлено въ Россію .... 3.000 шт.
Въ Мартѣ---"--- " " " .... 3.617.600 "
Въ Апрѣлѣ--"--- " " " ...... 61.675.900 "
Въ Маѣ ---"--- " " " ......101.862.700 "
Въ Іюнѣ ---"--- " " " ......107.272.600 "

Всего до 24.IX.1917 г. по этимъ нарядамъ было принято--989.135.554 патрона и отправлено въ Россію--611.633.400 патрона.-

Сопоставляя всѣ,приведенныя выше данныя,Полковникъ Мироновъ приводитъ слѣдующую сравнительную таблицу:

	Въ Россіи	Въ Англіи
I.Производительность заводовъ передъ... войной,т.е.годовая ихъ мощность.......	600.000.000	I20.000.000
2.Готовность заводовъ передъ войной-изготовлено въ послѣдніе два года передъ войной/въ I913 и I914 г./	543.718.9II 672.948.937	I77.000.000 78.500.000
Примѣчаніе.При этомъ переходъ въ Англіи на новый патронъ съ остроконечной пулей къ началу войны не былъ еще законченъ.		
3.Изготовлено патроновъ во время войны:за Авг.-Дек.мѣс.I914 г.	345.35I.000	II8.I95.000
въ I915 г.	I.022.I52.000	I.078.823.000
въ I916 г.	I.48I.86I.000	2.362.825.000
въ I917 г.	I.008.927.000	I.476.400.000
въ I918 г.	нѣтъ свѣдѣній	2.724.282.000
И того за 3,5 года....	3.858.291.000	5.036.243.000

4. Заказано заграницей	Въ Россіи	Въ Англіи
Въ Америкѣ .До I.I.1915 г.	"	2.800.000.000
.Послѣ I.У.1915 г.	I.250.000.000	"
Въ Японіи	7.000.000	"
Принято по этимъ заказамъ:		
1914 г.	"	3.800.000
1915 г.	"	182.723.000
1916 г.	"	592.600.000
1917 г.	832.098.000	97.464.000
	7.000.000	"
И того...	839.098.000	876.587.000

Цыфры этой таблицы говорятъ очень многое, но для сдѣланія изъ нихъ окончательнаго вывода, необходимо было бы имѣть еще дополнительныя свѣдѣнія объ Англійскихъ заводахъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, производившихъ снабженіе арміи. Къ сожалѣнію я этихъ данныхъ пока не имѣю.

И такъ общій итогъ полученныхъ нами изъ заграницы русскихъ 3 лин. патроновъ во время войны былъ:

Изъ Америки 816.153.000

Изъ Англіи 6II.633.400

Изъ Японіи 7.000.000

В с е г о ..... I.434.786.400 патроновъ.

Подводя теперь общій итогъ всѣмъ патронамъ, поступившимъ во время войны для питанія всѣхъ нашихъ ружей и пулеметовъ, -получимъ:

I. Занасъ 3 Лин. патроновъ къ моменту объявленія войны----------------- составлялъ...........................2.446.000.500 патроновъ /24%/

Некомплектъ до послѣдней мобилизаціонной вѣдомрсти -------------------- оказывался.......................въ 300.000.000 или въ II%

Фактически же некомплектъ равнялся, какъ мы видѣли---------------------- раньше...............................2.000.000.000 патроновъ или ок.44%

2. Годовая производительность нашихъ трехъ патронныхъ заводовъ до войны

была 600.000.000 x/ и безъ всякихъ понужденій,естественнымъ путемъ къ концу 1915 года она сама повысилась,увеличилась болѣе чѣмъ вдвое.

Къ дальнѣйшему увеличенію производительности этихъ трехъ заводовъ не было никакой возможности,даже въ отношеніи площадей,занимаемыхъ ими участковъ. Постройка же новаго, 4-го завода въ Симбирскѣ,какъ указано выше,не могла успѣть прійти на помощь своей продукціей,какъ это имѣло мѣсто съ новымъ заводомъ въ Англіи,въ Кейнокъ.

А между тѣмъ требованія Ставки все возрастали и въ 1917 году дошли до астрономической цыфры въ 500 милліоновъ въ мѣсяцъ.

Всего изготовлено русскими заводами ..3.858.000.000 /38%/

3. Заграницей всего для насъ было изготовлено....2.367.000.000 и еще /3 лин./ I.435.000.000--всего 3.802.000.000 патроновъ /38%/

Сумма :- Суммарумъ----I0.I06.000.000.-

Въ какой же мѣрѣ это коллосальное количество патроновъ удовлетворяло и удовлетворило Армію и какимъ оказывается средній расходъ патроновъ въ арміи на винтовку въ мѣсяцъ и въ день......

Точныхъ отвѣтовъ на эти вопросы,конечно,невозможно получить,какъ потому что число винтовокъ непрерывно мѣняется и потому не поддается точному учету,такъ и потому что на фронтѣ обстановка тоже непрерывно мѣняется , бои перемежаются съ временемъ затишья,походовъ и пр.-

Въ общемъ,-по всѣмъ дѣлавшимся подсчетамъ,какъ въ началѣ войны,такъ и въ серединѣ,и въ концѣ войны,-не взирая на всякія побочныя обстоятельства,какъ напр.-недостатокъ артиллерійскихъ выстрѣловъ,увеличивающій расходъ ружейныхъ патроновъ,-все время выходитъ средній расходъ ружейныхъ патроновъ нѣсколько превышающимъ I00 патроновъ въ мѣсяцъ или равнымъ отъ 3 до 5 патроновъ въ день,тогда какъ во Франціи этотъ расходъ опредѣлился равнымъ приблизительно 30 патронамъ,а въ Англіи около 50 патроновъ въ

---

x/Въ сущности она была гораздо большая въ отношеніи изготовленія гильзъ и пуль и успѣха снаряжательныхъ станковъ, но не доставало пороха и отчасти капсюлей.

мѣсяцъ.т.е. въ три и въ два раза меньшимъ,чѣмъ у насъ,не смотря на то, относительное количество пулеметовъ и во Франціи /40 на 1000 стрѣлковъ/, и въ Англіи /16 на 1000 стрѣлковъ/ было гораздо большее,чѣмъ у насъ.

Объясняется эта несообразность тѣмъ,что на нашемъ фронтѣ укоренилась прямо преступная небрежность по отношеніи къ храненію этого цѣннаго для бойцовъ матеріала,который разбрасывался и терялся въ большемъ даже количествѣ,чѣмъ разстрѣливался.

Въ концѣ отдѣла о патронахъ Генералъ Маниковскій указываетъ на это-"явно преступную расточительность въ расходованіи,вѣрнѣе въ расшвыриваніи, ружейныхъ патроновъ на фронтѣ"........."гдѣ напр. Полевой Генералъ-Инспекторъ Артиллеріи,во время одной изъ своихъ поѣздокъ на фронтъ,нашелъ на небольшомъ участкѣ,недавно оставленной позиціи-около 3.000.000 вполнѣ исправныхъ патроновъ".

"При такомъ положеніи дѣла",-говоритъ Генералъ Маниковскій,-трудно сказать,въ какомъ размѣрѣ должны были бы поступать пополненія патроновъ,чтобы удовлетворить эту ненасытную прорву".-

Подтвержденіемъ правильностиподобнаго заключенія можетъ служить напр. слѣдующій подсчетъ:

Въ теченіе первыхъ 29 мѣсяцевъ войны-

1/всего поставлено на фронтъ 3 лин. патроновъ 5.346.000.000

2/за этотъ періодъ израсходовано во время боевыхъ дѣйствій:

а/въ теченіе 15 мѣсяцевъ наиболѣе оживленныхъ боевыхъ дѣйствій,по даннымъ Полевого Генералъ-Инспектора Артиллеріи 1.365.000.000

б/въ теченіе остальныхъ 14 мѣсяцевъ сравнительнаго затишья,принимая въ среднемъ расходъ,указанный Генераломъ Леховичемъ въ количествѣ 60.000.000 въ мѣсяцъ 840.000.000

Итого ... 2.205.000.000

3/ Оставалось въ запасѣ на 1.1.1917 г....................730.000.000

4/ Слѣдовательно утеряно и растрачено арміей за 29 мѣсяцевъ ----------- 5.346.000.000 - 2.935.000.000 = 2.411.000.000 патроновъ.

Помимо всѣхъ другихъ несчастій отъ утраты такого неоцѣнимаго на фронтѣ матеріала,денежный убытокъ отъ этого для Государства доходитъ до------ 200.000.000 рублей.

А къ этому надо еще прибавить расходъ,а слѣдовательно и утерю патроновъ къ оружію иностранныхъ образцовъ,поступившихъ за тѣ же 29 мѣсяцевъ въ количествѣ около 2.000.000.000 штукъ.

Совершенно поэтому правильно заключеніе Генерала Маниковскаго, что, не желая оправдывать органовъ,снабжавшихъ армію и признавая,что это снабженіе было недостаточно,все же во имя справедливости слѣдуетъ отмѣтить,что самый кризисъ въ недостаткѣ патроновъ не былъ бы столь болѣзненно острымъ, если бы заботы о сбереженіи и регулированіе расхода ихъ не были бы такъ безнадежно выпущены изъ рукъ командныъ составомъ.

Принятая же мѣра въ видѣ вознагражденій за сборъ и приносъ собранныхъ патроновъ не только не поощрила именно къ этому,а,наоборотъ,повела къ хищеніямъ изъ складовъ,парковъ,позиціонныхъ хранилищъ и даже изъ своихъ носимыхъ запасовъ ради полученія за нихъ обѣщанныхъ денегъ. Дошло до того, что патронъ обратился въ "денежную единицу" на прифронтовомъ рынкѣ,за которую покупались наравнѣ съ деньгами всѣ предметы солдатскаго обихода , какъ табакъ,папиросы,чай и проч.-

Въ заключеніе статьи о снабженіи арміи патронами хочу сказать нѣсколько словъ о нашемъ остроконечномъ 3 лин. патронѣ,обр.908 г..-

Будучи однимъ изъ главныхъ его конструкторовъ и зная,конечно,всѣ его недостатки,мнѣ хотѣлось бы,не то что оправдаться,а объяснить завѣдомое допущеніе этихъ недостатковъ.

Главный и въ сущности основной недостатокъ нашего патрона заключается въ томъ,что ведущая,цилиндрическая часть пули очень коротка,пуля очень не глубоко сидитъ въ гильзѣ и,не смотря на двойное закрѣпленіе,не достаточно

поэтому прочно въ ней держится. Отсюда проистекаютъ,какъ недочеты въ отношенiи мѣткости,такъ и неисправности,происходящiя нерѣдко при пулеметной стрѣльбѣ,а именно-выпаданiе пуль и разсыпанiе пороха внутри пулемета.

Въ 1908 году,когда вырабатывался нашъ патронъ съ остроконечной пулей , перевооруженiе винтовкой обр. 9I г. было вполнѣ уже закончено:вся армiя и всѣ боевые запасы были заполнены новымъ оружiемъ.

Передѣлывать это оружiе,въ какой бы то ни было мѣрѣ,не представлялось совершенно возможнымъ,ни по нашимъ техническимъ средствамъ,ни по протяженности нашей территорiи. Поэтому поставлена была задача-сконструировать патронъ,который бы подходилъ къ винтовкѣ безъ малѣйшей ея передѣлки.Вотъ это требованiе,вполнѣ понятное и обоснованное, и заставило поступиться въ другихъ отношенiяхъ,-примириться съ неизбѣжными при употребленiи нѣкоторыми недостатками новаго патрона впослѣдствiи.-

Задача выработки новаго патрона обр.1908 года,была поручена С.-Петербургскому Патронному Заводу и сводилась въ сущности къ конструированiю остроконечной пули и установленiю снаряженiя новаго патрона,т.е. вмѣщенiю въ гильзѣ надлежащаго количества пороха и надлежащей посадкѣ и закрѣпленiю въ патронѣ пули.

Такъ какъ съ уменьшенiемъ объема пороха,необходимаго для приданiя пулѣ установленной начальной скорости дѣло не налаживалось,то,какъ было указано,пришлось изощряться на способѣ закрѣпленiя пули въ дульцѣ гильзы. И самый чертежъ пули при этомъ принялъ не тотъ видъ и размѣры,какiе были бы желательны въ отношенiи мѣткости и остойчивости ея.

За образецъ остроконечной пули была принята Германская пуля " S ".-Борясь противъ нежелательнаго уродованiя ея во имя лишь прочной посадки въ патронѣ,я занялся тщательнымъ изученiемъ какъ чертежа пули " S ",такъ и вообще теорiей очертанiя снарядовъ /главнымъ образомъ задней ихъ части/ и въ концѣ концовъ изготовилъ по полученнымъ даннымъ нѣсколько десятковъ пуль,тщательнѣйшимъ образомъ,въ ручную,снаряженнымъ въ патроны,которые передавались на испытанiе совершенно мнѣ не подчиненному Предсѣдателю Па-

тронной Повѣрочной Комисіи,Полковнику Дорошину /впослѣдствіи моему Помощнику по Технической Части на Сестрорѣцкомъ Оружейномъ Заводѣ, а еще позже-Строителю Симбирскаго Патроннаго Завода/.

Результаты испытанія стрѣльбою показали столь блестящія мѣткость и другія боевыя качества,что совершенно превзошли всѣ даже мои ожиданія, не только ожиданія всѣхъ другихъ участниковъ,напр. Постояннаго Члена Артиллерійскаго Комитета Генералъ-Маіора Керна, которому въ Комитетѣ было поручено это дѣло - выработки новаго патрона. Не входя въ разборъ деталей, Генералъ Кернъ сейчасъ же заказалъ 30.000 патроновъ съ моей пулей для войскового испытанія въ Ораніенбаумѣ на полигонѣ.

Не желая оказывать какое бы то ни было давленіе при изготовленіи этой партіи патроновъ,я совершенно отстранился отъ наблюденія за исправностью работъ и совсѣмъ не помню даже были ли напр. они подвергаемы пріемочнымъ испытаніямъ въ Петербургской Повѣрочной Комисіи.

Испытанія на полигонѣ дали самые печальные результаты въ боевомъ отношеніи,настолько,что мы - и я въ томъ числѣ - не стали даже разбираться въ причинахъ столь различныхъ показаній въ Повѣрочной Комисіи и на Полигонѣ.

Пріятели же мои поднесли мнѣ бронзовую статуэтку,изображающую рабочаго, отливающаго металлъ въ форму со значеніемъ:"отлилъ молъ пулю".

Достигъ я блестящихъ результатовъ на опытахъ въ комисіи,находившейся совершенно рядомъ съ патроннымъ заводомъ,благодаря приданію надлежащаго очертанія задней части пули. При этихъ единичныхъ испытаніяхъ,конечно,должна была тщательно охраняться до выстрѣла именно эта часть пули,-оберегаться отъ всякихъ ея поврежденій. Возможно даже,-сейчасъ я этого вспомнить хорошенько не могу,-что во избѣжаніе деформаціи задней части пули,онѣ вовсе не закрѣплялись въ патронахъ,а просто аккуратно и правильно втискивались въ дульца гильзъ и можетъ быть лишь задерживались тамъ обминкой концовъ дулецъ передъ самымъ выстрѣломъ.При валовомъ же изготовленіи,помимо отступленій,сопровождающихъ всякое массовое производство,второе закрѣпленіе пули /тремя кернами/совершенно деформировало именно заднюю часть пули,лишен-

ную прежнихъ ея качествъ /обратный конусъ былъ мною уничтоженъ/ и не получившей вслѣдствіе деформаціи новыхъ преимуществъ.

До моего ухода съ С.-Петербургскаго Патроннаго Завода атласъ чертежей новаго патрона не былъ еще изданъ и я распорядился его издать, потому что долженъ былъ его подписать.

Когда, уже изъ Сестрорѣцка, я пріѣхалъ подписать этотъ атласъ, то обнаружилъ нѣкоторыя измѣненія въ установленныхъ мною размѣрахъ и отказался подписать какъ чертежъ самаго патрона, такъ и тѣ листы чертежей лекалъ, въ которыхъ измѣненія отразились.

Измѣненія эти не были особо существенными и заключались въ тысячныхъ доляхъ дюйма, но допустить ихъ, въ особенности безъ тщательнаго анализа по отношенію къ размѣрамъ патронника винтовки, я все же не могъ.

Вотъ почему въ атласѣ чертежей частей патрона обр. 1908 г. и лекалъ, и приборовъ для пріемки ихъ нѣкоторые листы подписаны не мною, а моимъ замѣстителемъ Генералъ-Маіоромъ Ростовщиковымъ.

Револьверовъ, насколько мнѣ извѣстно, во время войны заграницей вовсе не заказывалось.

Принятый въ Россійской Арміи на вооруженіе револьверъ системы Нагана /образецъ 1895 г./ выдѣлывался все время на Императорскомъ Тульскомъ Оружейномъ Заводѣ и въ такомъ количествѣ, что къ открытію военныхъ дѣйствій запасы его и продукція на заводѣ оказались вполнѣ достаточными, а потому не возникало никакихъ вопросовъ и затрудненій въ этомъ отношеніи. То же можно сказать и въ отношеніи патроновъ къ этому револьверу.

Какъ извѣстно, кромѣ того съ самаго начала текущаго столѣтія появились разныя системы автоматическихъ пистолетовъ, при томъ въ такомъ количествѣ и въ такомъ совершенствѣ, что они начали вытѣснять револьверы въ разныхъ государствахъ.

У насъ остались вѣрны револьверу Нагана, который дѣйствительно былъ очень хорошимъ оружіемъ. Но масса офицерства частнымъ порядкомъ обзаво-

дилась этимъ усовершенствованнымъ и главное - болѣе портативнымъ оружiемъ самообороны.

Возможно,что это обстоятельство уменьшало требованiе фронта на револьверъ Нагана,а потому и снабженiе вообще револьверами и патронами къ нимъ протекало совсѣмъ тихо и вполнѣ спокойно.-

А. Залюбовскiй.

Приложеніе.
Къ страницѣ 27.

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ Копія.
КНЯЗЬ ВСЕВОЛОДЪ НИКОЛАЕВИЧЪ,

Весной сего года, передъ отъѣздомъ моимъ въ Сѣв. Америк. Соед. Штаты, куда я командированъ Военнымъ Министромъ для упорядоченія нашего заготовительнаго дѣла и для обслѣдованія и устраненія причинъ, задерживающихъ выполненіе военныхъ нашихъ заказовъ, я считалъ долгомъ представиться Вашему Сіятельтельству, такъ какъ я былъ освѣдомленъ о томъ, что въ составѣ Русскаго Заготовительнаго Комитета, между прочимъ, находится представитель ввѣреннаго Вамъ Министерства Надворный Совѣтникъ К.Ю.Медзыховскій, на коего возложена отвѣтственная обязанность по завѣдыванію перевозкою изъ Америки предметовъ боевого снабженія Русской Арміи.

Уже тогда я докладывалъ Вашему Сіятельству, что въ документахъ, сосредоточенныхъ въ Петроградѣ по вопросу объ общемъ положеніи нашего заготовительнаго дѣла въ Америкѣ, имѣются указанія, что въ составѣ Американскаго Комитета находятся такія лица, дѣятельность коихъ вызываетъ многообразныя нарѣканія съ различныхъ сторонъ.

Въ числѣ такихъ лицъ оказывался и г. Медзыховскій.

При личномъ докладѣ моемъ Вашему Сіятельству я высказалъ опасеніе, что присутствіе въ Комитетѣ лица, не небезупречныхъ нравственныхъ качествъ, можетъ самымъ неблагопріятнымъ образомъ отразиться на репутаціи Комитета въ цѣломъ и на отношеніи къ нему Американскихъ торгово-промышленныхъ круговъ.

Въ то время Вамъ было угодно, однако, удостовѣрить, что по свѣдѣніямъ Министерства, г. Медзыховскій пользуется репутаціей безупречно честнаго и опытнаго работника. Съ своей стороны и г. Медзыховскій въ письмѣ на Ваше имя отъ 23 Января с.г. за № 51 горячо и краснорѣчиво отстаивалъ пол-

ную свою незаинтересованность въ выборѣ фирмъ, между коими были распредѣлены нѣкоторые наши заказы и доказывалъ, что обвиненія его Генералами Гермоніусомъ и Витторфомъ, Совѣтникомъ Посольства Щербацкимъ и другими-въ преступныхъ дѣйствіяхъ при помѣщеніи сихъ заказовъ " было вызвано не гражданскимъ долгомъ, а подлой местью изъ за угла".

Имѣя въ виду эти обстоятельства и не будучи лично знакомъ съ Г. Медзыховскимъ, я не считалъ себя въ правѣ тогда же просить Васъ объ отозваніи его въ Россію, но Ваше Сіятельство сами изволили предложить мнѣ дать впослѣдствіи откровенный отзывъ о дѣятельности названнаго агента Министерства Торговли и Промышленности, обѣщая при этомъ немедленно отозвать его изъ Соединенныхъ Штатовъ въ томъ случаѣ, если бы я призналъ это необходимымъ.

Нынѣ, пробывъ въ Америкѣ уже четыре мѣсяца и стоя съ конца Августа во главѣ Комитета въ качествѣ его Предсѣдателя, я имѣю возможность вполнѣ опредѣленно высказаться о г. Медзыховскомъ и его дѣятельности и пришелъ къ убѣжденію, что дальнѣйшее пребываніе его въ Америкѣ не соотвѣтствовало бы интересамъ нашего заготовительнаго дѣла.

Прежде всего я долженъ остановиться на томъ обстоятельствѣ, что съ самаго прибытія моего въ Америку и до настоящаго времени ко мнѣ поступали и поступаютъ съ разныхъ сторонъ настойчивые слухи о томъ, что г. Медзыховскій въ своихъ дѣйствіяхъ по транспортированію грузовъ руководствуется корыстными побужденіями.

Въ этихъ слухахъ заключаются указанія на полученіе имъ денежнаго вознагражденія при выдачѣ разрѣшеній на перевозку морскимъ путемъ частныхъ грузовъ и за предпочтительное направленіе казенныхъ-по нѣкоторымъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, не смотря на то, что таковое направленіе грузовъ не соотвѣтствуетъ интересамъ нашего заготовительнаго дѣла. Въ связи съ этимъ указываютъ на пріобрѣтеніе г. Медзыховскимъ въ Нью - Іоркѣ дома на имя какой то женщины и на крупную биржевую игру. Провѣрить эти слухи, циркуле

лирующіе въ дѣловой части Нью - Іорка, я не имѣю никакой возможности, а между тѣмъ съ ними, къ сожалѣнію, приходится считаться, такъ какъ они подрываютъ репутацію Русскаго Комитета въ торгово - промышленныхъ сферахъ Америки. Съ другой стороны, упомянутые слухи ставятъ меня въ очень тяжелое положеніе, такъ какъ за неимѣніемъ данныхъ, исключающихъ возможность справедливости слуховъ, я не могу быть увѣреннымъ, что транспортированіе грузовъ совершается въ соотвѣтствіи съ нашими интересами.

Что касается дѣятельности г. Медзыховскаго, доступной моему наблюденію, то нѣкоторые факты, относящіеся къ этой дѣятельности, не только не разсѣиваютъ возбуждаемыхъ упомянутыми слухами подозрѣній, но, напротивъ того, какъ бы усиливаютъ ихъ.

Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе упорное стремленіе Г. Медзыховскаго избѣжать единоличной отвѣтственности за свои дѣйствія по перевозкѣ грузовъ и распространить эту отвѣтственность и на другихъ членовъ Комитета. Въ этихъ именно видахъ, еще до моего пріѣзда сюда, при отдѣлѣ перевозокъ образована была изъ нѣсколькихъ членовъ Заготовительнаго Комитета подъ предсѣдательствомъ самого Медзыховскаго особая комисія, въ которой обсуждаются относящіеся къ перевозкамъ вопросы и постановленія которой приводятся въ исполненіе г. Медзыховскимъ. Являясь такимъ образомъ исполнителемъ постановленій комисіи, г. Медзыховскій съ формальной / стороны/ точки зрѣнія, конечно, не можетъ нести единоличную отвѣтственность за тѣ или иныя мѣропріятія по транспортированію грузовъ. Между тѣмъ, если принять во вниманіе, что постановленія комисіи составляются на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя докладываются г. Медзыховскимъ и что комисія, состоя изъ членовъ Комитета, не имѣетъ никакой возможности провѣрить эти данныя, то придется признать, что комисія является просто фикціею, при посредствѣ которой г. Медзыховскій пріобщаетъ членовъ комисіи къ отвѣтственности за предпринимаемыя по его иниціативѣ мѣропріятія.

Будучи принципіальнымъ противникомъ примѣненія коллегіальнаго порядка при осуществленіи мѣропріятій, требующихъ быстрыхъ и рѣшительныхъ дѣйствій, я указалъ г. Медзыховскому, что, по моему мнѣнію, существованіе означенной комисіи ведетъ къ замедленію въ рѣшеніи вопросовъ, относящихся къ перевозкамъ и что онъ самъ, подъ своею личною отвѣтственностью, долженъ дѣлать соотвѣтствующія распоряженія по перевозкамъ, причемъ передавать на коллегіальное обсужденіе только тѣ вопросы, которые имѣютъ общій, принципіальный характеръ, внося эти вопросы не въ комисію, а непосредственно въ Комитетъ.

На это г. Медзыховскій мнѣ отвѣтилъ, что такъ какъ о немъ распространяются различные неблагопріятные слухи, то онъ можетъ завѣдывать отдѣломъ только при наличіи комисіи.

Между тѣмъ, слѣдуетъ констатировать тотъ фактъ, что существованіе комисіи не прекратило распространенія неблагопріятныхъ слуховъ о г. Медзыховскомъ и имѣло своимъ послѣдствіемъ только то, что означенные слухи въ настоящее время распространяются уже и о другихъ членахъ Комитета комисіи/.

Такимъ образомъ, въ вопросѣ объ этой комисіи я коренннымъ образомъ расхожусь съ г. Медзыховскимъ и могу объяснить себѣ учрежденіе комисіи единственно личными его видами, не имѣющими ничего общаго съ интересами нашего заготовительнаго дѣла.

Не могу не упомянуть также о слѣдующемъ фактѣ, возбудившемъ во мнѣ подозрѣніе.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ с.г. въ Лондонѣ назначено было совѣщаніе для обсужденія чрезвычайно важнаго вопроса о зимней программѣ перевозки грузовъ морскимъ путемъ, требующаго скорѣйшаго разрѣшенія.

Телеграммой отъ II-го Октября Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Остроградскій и Генералъ Гермоніусъ увѣдомили меня, что весьма желательно присутствіе на этомъ совѣщаніи г. Медзыховскаго и что въ виду невозм

ности своевременно снестись съ Петроградомъ,слѣдовало бы командировать г. Медзыховскаго моею властью.

Не смотря на то, что и я, и другіе члены Комитета,имѣя въ виду интересы государственной обороны, настаивали на беззамедлительномъ отъѣздѣ въ Лондонъ г. Медзыховскаго, онъ категорически отказался исполнить эти настоянія, ссылаясь на то, что не можетъ оставить мѣсто своего служенія безъ Вашего разрѣшенія. Хотя г. Медзыховскій и послалъ Вамъ телеграмму съ ходатайствомъ о разрѣшеніи выѣхать въ Лондонъ, но было совершенно очевидно,что отвѣтъ на эту телеграмму не могъ быть полученъ своевременно, вслѣдствіе чего въ Лондонъ были командированы члены Комитета Морозовъ и Астровъ, которые,конечно, не могли замѣнить г. Медзыховскаго, отлично ознакомленнаго во всѣхъ вопросахъ, касающихся перевозокъ.

Какъ и слѣдовало ожидать Ваша телеграмма съ разрѣшеніемъ г. Мездыховскому отлучиться въ Лондонъ получена была здѣсь послѣ уже отъѣзда Морозова и Астрова въ Лондонъ.

Обсуждая поступокъ г. Мездыховскаго съ служебной точки зрѣнія, я полагаю,что онъ поступилъ бы соотвѣтственно своему служебному долгу, если бы,внявъ настояніямъ моимъ и членовъ Комитета, беззамедлительно выѣхалъ въ Лондонъ, донеся о томъ Вашему Сіятельству. Этого требовали интересы государственной обороны и,по моему мнѣнію, предъявленный имъ формальный отводъ не можетъ оправдать г. Медзыховскаго, тѣмъ болѣе, что члены Комитета,настаивавшіе на его поѣздкѣ,указывали ему, что въ сущности онъ уже имѣетъ Ваше разрѣшеніе на выѣздъ изъ Нью - Іорка, послѣдовавшее въ Іюнѣ с.г., когда потребовалось его присутствіе въ Лондонѣ на совѣщаніяхъ по вопросамъ,касающимся перевозокъ. Въ тотъ разъ г. Медзыховскій тоже уклонился отъ поѣздки,ссылаясь на обремененіе дѣлами.

Очевидно оба раза г. Медзыховскій не поѣхалъ въ Лондонъ по какимъ-либо соображеніямъ личнаго характера и невольно приходитъ мысль, что онъ уклонился отъ поѣздокъ въ томъ предположеніи,что въ его отсутствіи изъ

Нью - Іорка можетъ стать явнымъ то, что остается скрытымъ при бытности его здѣсь.

Далѣе я не могъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что г. Медзыховскій постоянно не упускаетъ случая указать на успѣшность и выгодность для казны своихъ дѣйствій по перевозкамъ. Такое частое упоминаніе объ этомъ невольно внушаетъ мысль, что, быть можетъ, дѣйствія г. Медзыховскаго, въ дѣйствительности, не всегда соотвѣтствуютъ интересамъ заготовительнаго дѣла.

Въ добавленіе къ изложенному слѣдуетъ упомянуть, что на несоотвѣтственныя интересамъ заготовительнаго дѣла дѣйствія г. Медзыховскаго имѣются тоже указанія въ заявленіяхъ, сдѣланныхъ мнѣ Полковникомъ Голохвастовымъ, который въ началѣ настоящаго года былъ командированъ для обслѣдованія американскихъ портовъ на побережьѣ Тихаго Океана.

Сущность заявленій Полковника Голохвастова сводится къ тому, что г. Медзыховскій зафрахтовывалъ суда для перевозокъ нашихъ грузовъ по Тихому Океану по цѣнамъ, превышающимъ тѣ цѣны, которыя въ соотвѣтственное время опредѣлились путемъ переговоровъ Полковника Голохвастова съ нѣкоторыми фирмами и которыя названнымъ Штабъ-Офицеромъ своевременно сообщены были г. Медзыховскому.

Изложенныя обстоятельства, конечно, не даютъ мнѣ права утверждать, что дѣйствія г. Медзыховскаго неблаговидны, но они возбуждаютъ во мнѣ подозрѣнія, которыя, быть можетъ, и не согласуются съ дѣйствительностью, но при наличіи которыхъ совмѣстная служба моя съ г. Медзыховскимъ становится для меня крайне тяжелой.

Принимая это во вниманіе и въ виду даннаго мнѣ Вами разрѣшенія, я хо- [illegible] рски [illegible] объ отозваніи г. Медзыховскаго изъ Америки. Я прошу именно Т[illegible] о немедленномъ его удаленіи отсюда, а не объ освобожденіи лишь отъ обязанностей по завѣдыванію перевозками съ оставленіемъ представителемъ Министерства Торговли и Промышленности, въ томъ соображеніи, что будучи

отстраненъ отъ должности завѣдывающаго отдѣломъ перевозокъ и оставаясь агентомъ названнаго Министерства, г. Медзыховскій такъ или иначе будетъ находиться въ сношеніяхъ съ Комитетомъ, которыя съ его стороны едва ли будутъ благожелательны.

Я обязываюсь вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить, что г. Медзыховскій обладаетъ прекрасными способностями, которыя въ Россіи можно было бы использовать, назначивъ его на службу въ такое учрежденіе совѣщательнаго характера, нахожденіе въ составѣ котораго избавило бы его отъ единоличной отвѣтственности, которой онъ такъ избѣгаетъ.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи и преданности.

Подписалъ А. З а л ю б о в с к і й.

2/15 Декабря 1916 г.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
МИНИСТРУ ТОРГОВЛИ и ПРОМЫШЛЕННОСТИ
КНЯЗЮ ВСЕВОЛОДУ НИКОЛАЕВИЧУ
ШАХОВСКОМУ.

